

“人文批评”：基督教人文主义传统的当代转化尝试

施诚刚

(四川大学道教与宗教文化研究所2020级博士·610044成都·中国)

摘要：查常平从知识分子的群体失落与艺术批评的人文精神失语现象中看到传统文化缺乏本真信仰的不足，他转化基督教人文主义传统，独创当代艺术批评理论“人文批评”。本文梳理历史脉络，总结宗教改革后的基督教人文主义传统的思想特质与当代基督教人文主义传统的核心关注，并指出人文批评展现了宗教改革后的基督教人文主义传统，其主题“人性的更新”妥善回应了当代基督教人文主义传统的核心关注。在此基础上，本文认为，“人文批评”是基督教人文主义传统在中国知识界（尤其是当代艺术批评领域）进行当代转化的尝试。

关键词：人文批评；基督教人文主义传统；当代艺术批评；当代转化

作者：施诚刚·四川大学道教与宗教文化研究所2020级博士 电子邮箱：965501962@qq.com

一、引言

20世纪80年代中期，随着中国理论界新启蒙运动的兴起，知识分子作为文化主体，开始反省其自我意识和独立人格丧失的问题。于是，知识分子便慢慢地远离权力中心，向体制边缘发展、向民间发展，尝试构建独立的思想文化系统。90年代，中国社会的经济转型联合西方世界的后现代理论兴起打破了这一迁变。知识分子的自明性受到理论挑战，开始向日趋细化的知识分工的技术型专家转型；知识分子的文化资本被市场社会轻视，群体在社会意义上边缘化；知识分子的价值体系发生动摇，部分人放弃理想转而攀权附利。1994年的“人文精神大讨论”被视为知识分子群体失落前的末日余晖。⁽¹⁾

伴随中国知识分子的失落，中国当代艺术批评在90年代开始失去了自身的先锋性，并逐渐走向人文精神失语。现今的艺术批评写作者，似乎倾向于把艺术理解为一种源于人的心理意识的、技巧性的图像生产活动，与人的个体生命的精神性的存在、人类生命的文化性的传承无关。统观《批评的时代：20世纪末中国美术批评文萃》（三卷）和《20世纪中国美术批评文选》这两部具有代表性的艺术批评文集，两者的文章总数约在300余篇，但没有一篇文章的题目提到“人文”或“人文精神”，唯有寥寥几篇在内容中谈及了艺术中的“人”之形象与精神、艺术与文化之关联。另外，在殷双喜主编的《高山流水：〈美术研究〉创刊60年优秀学术论文选集》三大卷约1860页中，没有一篇文章的题目提到“人文”或“人文精神”。

学者查常平认为，中国现代化进程中出现知识分子失落和人文精神失语的现象溯因于传统思想始终缺乏从神人关系展开的终极关怀。人的存在图景若不奠基於本真信仰的神人关系维度，他将始终走不出肉身的牢笼，挣不开权力和金钱的引诱。由此，他埋首青编廿载，吸纳基督教人文主义传统并进行当代转化，独创“人文批评”理论，试图从艺术批评中开启第三次文化启蒙。

(1) 参看许纪霖 Xu Jilin·《中国知识分子十论(修订版)》 Zhongguo zhishi fenzi shilun (xiudingban) 【Ten Views of Chinese Intellectuals (Revised edition)】·(上海Shanghai:复旦大学出版社 Fudan daxue chubanshe 【Fudan University Press】·2015)·首版自序3—14。

“人文批评”主要结合“原初图式”的艺术家根据论、感性文化批评的方法论以及世界关系美学的基础论进行内容构建，以人文关切为价值指向，针对当代中国的“混现代”现实，以艺术作品意涵—艺术学理的概念阐释—艺术现实的现象透析—社会弊病究理—汉语思想局限的文化批判—实然与应然之思为批评线索，对当代艺术展开跨学科知识解析。⁽²⁾该理论认为，艺术是人的彼岸化的生命情感的象征性形式，也是人的一种内在品质，或者说是提升人的精神生命使之不再沉沦的精神样式，人得以在艺术中重新定位存在的逻辑图景，从而反思自身的生存状态与存在根基，觉醒灵性并更新人性，最终实现个体启蒙和群体共存的宏愿。在《当代艺术的人文追思（1997—2007）》（2008）、《中国先锋艺术思想史（第一、二卷）》（2017）、《当代艺术的人文批评》（2019）、《人文批评中的生态艺术》（2021），辑刊《人文艺术》（1999年至今）中，人文批评都有应用。

目前，学界侧重于围绕它的创生过程、理论特质、思想逻辑、学术贡献进行研究，尚未有学人在基督教人文主义传统迁变的视角下审视该理论中的基督教思想表达并指出其特点。由此，构成了本文的写作缘起。

二、基督教人文主义传统

学界似乎有一种观点，认为基督教与人文主义在本质上水火不容。部分学者举出中世纪时期教会对人的压迫以及对科学的压制为例，试图证明两者的割裂与冲突。这一观点的根由在于部分学者将人文主义做了狭义的理解。在这类批评里，人文主义被限定成自文艺复兴开始的、意图返回古希腊文明并反对基督教的一种思想运动。但实际上，人文主义肇始于公元前五世纪古希腊的西方思想传统，只是在文艺复兴时期被人们重新发现，并在之后为西方历代有识之士所发扬光大。它并非一套成形的哲学学说或思想流派，而是一种宽泛的思想或信念倾向以及一场持续的辩论。其中并不乏针锋相对的观点，各类观点只是因为某些共同的假设以及共同关切所维系在一起，例如强调对人的价值的珍视、信任人的经验与理性等。所以，英国历史学家阿伦·布洛克（Alan Bullock）认为“人文主义”应当称呼为“人文主义传统”更为贴切。⁽³⁾

早期基督教思想中就含纳人文主义传统的要素。《圣经》作为基督教核心圣典正体现着这样的传统：“（《圣经》）的核心信息是，天地之主上帝在这个世界上活动，要使人性摆脱一切危害人生的东西，最终完全实现他要给自己的儿女即人类的一切力量与欢乐。”⁽⁴⁾《共观福音》中，耶稣讲述的是神爱论的人文主义；《保罗福音》中，保罗讲述的是神义论的人文主义；《约翰福音》中，约翰讲述的是神启论的人文主义。⁽⁵⁾在中世纪，从教父奥古斯丁到经院哲学中托马斯·阿奎那和威廉·奥卡姆，基督教人

(2) 关于“人文批评”的介绍可参看施诚刚 Shi Chenggang·《“人文批评”的三点理论特征》Renwen piping de sandian lilun tezhen【Three theoretical characteristics of“Humanist Criticism”】·《都市文化研究》Dushi wenhua yanjiu【Urban Cultural Studies】No.24·（上海Shanghai：上海三联书店 Shanghai sanlian shudian·【Shanghai Sanlian Bookstore】·2021）·417—427。

(3) 参看阿伦·布洛克 Alan Bullock·《西方人文主义传统》Xifang renwen zhuyi Chuantong【The Humanist Traditional in the West】·董乐山 Dong Leshan译·（北京 Beijing：群言出版社 Qunyan chubanshe【Qunyan publishing house】·2012）·绪论1—4。笔者在文中延续了这一观点，所以称“人文主义”为“人文主义传统”。

(4) J. M. Shaw, R. W. Franklin, H. Kaasa and C. W. Buzicky eds, *Readings in Christian Humanism*, (Augsburg Publishing House: Augsburg, 1982), 65.

(5) 参看叶约翰 Ye Yuehan·《新约圣经的人文精神》Xinyue shengjing de renwen jingshen【The humanistic spirit of the New Testament Bible】·林鸿信 Lin Hongxin编：《跨文化视野中的人文精神：儒、佛、耶、犹的观点与对话刍议》Kua wenhua shiye zhong de renwen jingshen: ru, dao, fo, ye, you de guandian yu duihua chuyi【Humanistic spirit in a cross-cultural perspective: the views and dialogue of Confucianism, Buddha, Ye and Utah】·（台北 Taipei：台湾大学出版中心 Taiwan daxue chuban zhongxin·【The Publishing Center of Taiwan University】·2011）·95—122。

性论的探讨作为一个重要命题从未缺席。从实际情况看，正是因为基督教，才有了大范围的人文事业、活动和制度。

文艺复兴时期，人文主义者们用以反对教会弊端的人文精神，仍是以基督精神为基础的。⁽⁶⁾所以，他们并没有提出一套思想体系取代经院哲学，只是反抗过度的神学思辨，强调恢复哲学为人类解决普遍问题的重要功能。“人文主义之父”彼得拉克就曾直言，经院哲学总是教给人正确而无益的东西，而对“人的本性、生命的目的以及我们去向何方”这种关键问题却漠不关心。对此，他曾讨论了250种人们日常生活中遭遇的情感情况，并给出了自己的建议。

16世纪初，伴随世俗人文主义思潮发酵，英、法、德等国家出现了最早的“基督教人文主义者”。瓦拉、伊拉斯谟、罗伊·西林、梅兰西顿、托马斯·莫尔等人致力于把人文主义的治学方法应用到《圣经》的文本和教会元老的著作上。他们的思想与行动深刻影响了宗教改革的发展方向。例如，伊拉斯谟主张基督徒自己阅读《圣经》，故而他用了十年的时间修订了希腊文本的《新约全书》手抄本，将其翻译为拉丁语，同时还为其作了注释。马丁·路德正是从阅读基督教人文主义者的新版《圣经》中发现了直接攻击赎罪券的基础，其宗教改革的核心思想之一“唯独圣经”也是作为神学领域的人文主义传承而出现的。因此，何光沪先生认为宗教改革中的基督宗教与人文主义实然是一种辩证互补关系，其中的共识和互鉴多于分歧和冲突：双方都从基督教信仰出发，对教会尤其是教廷的弊端提出了严厉的批判；本来意义上的人文主义者，尤其是所谓“基督教人文主义者”和“圣经人文主义者”在许多年之中所作的大量工作，为宗教改革作了学术上的铺垫或准备，以至于有史家说：“若没有人文主义，就不可能出现宗教改革。”由于宗教改革在学术上对人文主义的倚重，它也自然带上了人文主义者所特有的批判精神甚至自由主义精神。⁽⁷⁾但宗教改革后的基督教人文主义传统对世俗人文主义传统仍是持批判态度。这种态度，根源于前者与后者在人观上的差异。其中的极端情况，体现在基督教的人类堕落观念与人文主义对人的潜能的信念之间的不相容上：前者认为人类从蒙受神恩堕落到罪恶状态，只有依靠神的干预才能够获得救赎，而后者则认为人类的命运掌握在自己的手中。⁽⁸⁾毕竟，基督教人文主义传统从来不止是一套伦理学观念，它的依凭不在于人言，而是耶稣基督的圣言：“我就是道路、真理、生命；若不藉着我，没有人能到父那里去。”⁽⁹⁾不过，这一批判是较为温和的，它并非将两者完全对立起来，只是强调“对人的认识”必须与“对上帝的认识”关联在一起，并且以上帝形象的观点来论述人的价值。⁽¹⁰⁾

(6) 何光沪先生认为世俗人文主义精神实则基督教精神为基础，并非是反对基督教思想的，他们所反对的是腐朽的教会。参看何光沪He Guanghu·《多元化的上帝观：20世纪西方宗教哲学概览》Duyuanhua de shangdiguan: ershi shiji xifang zongjiao zhexue gailan【A diversified view of God: an overview of Western religious philosophy in the 20th century】·（北京Beijing：中国人民大学出版社·Zhongguo renmin daxue chubanshe【China Renmin University Press】·2009）·310—320。

(7) 参看何光沪He Guanghu·《多元化的上帝观：20世纪西方宗教哲学概览》Duyuanhua de shangdiguan: ershi shiji xifang zongjiao zhexue gailan【A diversified view of God: an overview of Western religious philosophy in the 20th century】·（北京Beijing：中国人民大学出版社·Zhongguo renmin daxue chubanshe【China Renmin University Press】·2009）·320—328。

(8) 阿伦·布洛克 Alan Bullock·《西方人文主义传统》Xifang Renwen zhuyi chuantong【The Humanist Traditional in the West】·董乐山 Dong Leshan译·（北京Beijing：群言出版社Qunyan chubanshe【Qunyan publishing house】·2012）·172。

(9) 《圣经》【Bible】中文和合本（ESV英文标准版）·《约翰福音》【John 14:6】。

(10) 这一点尤其体现在加尔文的神学思想中。林鸿信教授认为，加尔文心目中的人，是活在上帝主权之下的人，而且是本身因着上帝主权亦带有其主权的人，加尔文对人的尊严有所立，也对人的假相有所破。参看林鸿信Lin Hongxin·《从加尔文神学思想看基督教价值观的人文精神》Cong Jiaerwen shenxue sixiang kan jidujiao jiazhi de rewen jingshen【The Humanistic Spirit of Christian Values from Calvinian Theology】·关启文Guan Qiwen主编：《基督教价值与人文精神：历史、对话与前瞻》Jidujiao jiazhi yu rewen jingshen: lishi, duihua yu qianzhan【Christian Values and Humanistic Spirit: History, Dialogue and Outlook】·（香港Xianggang：香港浸会大学中华基督教研究中心 Xianggang jinhui daxue zhonghua jidujiao yanjiu zhongxin,【The Center for Chinese Christian Religious Studies, Hong Kong Baptist University】·2006）·111—136。

17世纪，改革后的基督教人文主义传统，侧面促进了现代科学的兴起及资本主义社会的发展。⁽¹¹⁾当时的大部分科学家都认为通过对自然世界的深度认识有助于认识上帝这一最高目的。玛戈·托德就在《基督教人文主义与清教徒社会秩序》中认为清教徒主要受到伊拉斯谟思想的启发，将他的社会改良思想和部分神学思想同加尔文教教义相结合，继而形成了清教徒社会政治思想的内核。⁽¹²⁾18世纪，启蒙运动的思想家们高扬理性哲思，也延续了对上帝的关注和对教会的批评。例如，洛克对上帝存在的符合基督教传统的论证以及他对《圣经》启示的重视；卢梭的宗教认识论；伏尔泰对天主教会的猛烈抨击；康德设定“自在之物”为人类的理性划定认识的疆界。⁽¹³⁾与此同时，世俗人文主义传统逐渐获得不少拥趸。此一时期，虽然对上帝的不同理解塑造了不同趋向的信仰，但基督教人文主义传统的神圣的内核从未消泯。19世纪，工业化社会的到来与个人主义的萌发为基督教带来更多的挑战。于是，部分基督教人文主义者认为，从宗教教条或神学论证中获取信仰的传统方式已不再适用于这个时代，他们更强调从个体的人性意识里新建人类与上帝的链接。这一流派的代表人物是施莱尔马赫，他从《宗教讲演录》和《独白录》出发，把“绝对依赖感”视为虔敬的本质，将其人文主义宗教学说发展为“情感神学”（theology of feeling），并在此后被公认为现代新教神学的创始人。

20世纪，宗教祛魅成为一种趋势，世俗人文主义传统成为主流，以往立基于神性的人性要求在科学实证的视野下被更深入的审视、解构，宗教信仰完全成为私人选择，艺术掀起了创新浪潮，现代文明却逐步出现危机。基督教人文主义传统则从世俗的危机出发捍卫自身的神圣性与价值，并腾挪自身至道德和艺术的领域，由此延展出各种理论体系。例如，雅克·马利坦（Jacques Maritain）认为世俗化的人文主义是使人的品质遭受伤害的重要因素。⁽¹⁴⁾他还对基督教人文主义传统与世俗人文主义传统进行对比，认为前者胜于后者。“我们怎样理解人文主义，很视乎我们是否相信人格有没有超越时间和世界的成分，我们不应用定义的方法，把超越性从人文主义的内涵排除掉。（这正是当代世俗人文主义喜欢采用的策略。）……从这个较宽的定义看，基督教的思想不单算是人文主义，更可说是一种英勇的人文主义（heroic humanism），它把人导向牺牲和一种真正超越人性的伟大，因为在这里人类的苦难张开它的眼睛，在爱中忍受痛楚。”⁽¹⁵⁾在世俗人文主义传统中，马利坦尤其反对人类中心的人文主义以及科学主义的人文主义。他认为，人类从传统走到现代，尤其是经历了文艺复兴、宗教改革和科技革命之后，人类倾覆了传统、丢失了信仰，从而导致“时代的混乱”。之所以如此，其首要原因是，人忘记了，上帝总是在善的领域里掌握着首要的主动性；人忘记了，神圣的完满性朝向我们的下降运动在与我们向上运动的关联中是首要性的。人试图将自己向上的运动视为首要的运动，并且试图在善的领域中取得首要的主动性。这样，向上的运动必然与神恩的运动相分离，从而使我们的时代进入一种神与人不和的时

(11) 参看何光沪He Guanghu·《多元化的上帝观：20世纪西方宗教哲学概览》Duyuanhua de shangdiguan: ershi shiji xifang zongjiao zhexue gailan【A diversified view of God: an overview of Western religious philosophy in the 20th century】·（北京Beijing：中国人民大学出版社·Zhongguo renmin daxue chubanshe【China Renmin University Press】·2009）·328—340。

(12) 参看玛戈·托德 Margo Todd·《基督教人文主义与清教徒社会秩序》Jidujiao rewen zhuyi yu qingjiaotu shehui zhixu【Christian humanism and the Puritan social order】·（北京Beijing：中国社会科学出版社zhongguo shehui kexue chubanshe【China Social Sciences Press】·2011）。

(13) 参看何光沪He Guanghu·《多元化的上帝观：20世纪西方宗教哲学概览》Duyuanhua de shangdiguan: ershi shiji xifang zongjiao zhexue gailan【A diversified view of God: an overview of Western religious philosophy in the 20th century】·（北京Beijing：中国人民大学出版社·Zhongguo renmin daxue chubanshe【China Renmin University Press】·2009）·340—346。

(14) 于文杰Yu Wenjie·《现代化进程中的人文主义》Xiandaihua jin Cheng zhong de rewen zhuyi【Humanism in the modernization process】·（重庆Chongqing：重庆出版社Chongqing chubanshe【Chongqing Publishing House】·2006）·230。

(15) 关启文Guan Qiwen·《危机时代的基督教哲学——马利坦的整全人文主义》Weiji shidai de jidujiao zhexue——malitan de zhengquan renwen zhuyi【Crisis Age Christian Philosophy —— Maritain's holistic humanism】·关启文Guan Qiwen主编：《基督教价值与人文精神：历史、对话与前瞻》Jidujiao jiazhi yu rewen jingshen: lishi, duihua yu qianzhan【Christian Values and Humanistic Spirit: History, Dialogue and Outlook】·（香港Xianggang：香港浸会大学中华基督教研究中心 Xianggang jinhuidaxue zhonghua jidujiao yanjiu zhongxin,【The Center for Chinese Christian Religious Studies, Hong Kong Baptist University】·2006）·167—168。

代，一个肉体与灵魂相分裂的时代，一个科学技术反对道德智慧的时代。⁽¹⁶⁾这种困境，只能在基督教人文主义作为一种以神为中心的“完整的人文主义”中得到解答。瑞士新教神学家卡尔·巴特更是强调上帝是一个“全然的他者”（the wholly other），“我们只能每时每地、每地每时重新信仰，包括相信我们能够信仰。信仰与非信仰之间不可能存在某种直观的、历史和心灵的界定。直观地看，我们所有人都是、都永远是两手空空的。”⁽¹⁷⁾因此，他强烈反对基督教与世俗人文主义的结合。他的意思是：人若离开了对上的信仰对象的信仰，人文主义就会丧失本真的内容而沦为空洞无物。保罗·蒂利希则将宗教定义为“最终关切”，宣称从艺术中也能体现出基督教精神，并读出了“人性的更新”的可能。在蒂利希看来，“所有的艺术都能进入事物的深处，这个深度是认知所达不到的”“艺术让我们明白了那些对我们以其他方式所不能认识的东西”⁽¹⁸⁾，那种东西就是存在之力。他认为，艺术中将分裂的个体统合成完整的群体、把分隔的个体存在再重新统合起来的力量就是爱。同时，“期待”是艺术创造性的因素之一，人们可以在艺术中期待一种超越我们生存的不完美状态的完美状态。甚至，在艺术中被救赎也是人们所期待的。⁽¹⁹⁾

在当代，人文主义传统正面临着有史以来最大的挑战“人工智能”。它的出现不仅标志着人类知识性质的飞跃，人类的生存方式、手段和环境同样发生了革命性的变化，而这些又在一定程度上导致人类群体性质与生物性质的改变。人文主义传统不得不从头回答如下的三重问题：第一，继续回答人是什么；第二，从理论上回应性质变化之后的人是什么；第三，解释性质变化前后的人之间的关系。⁽²⁰⁾同时，基督教人文主义传统与世俗人文主义开始更多地走向合作共谋，“时至今日，人文主义与基督教有了越来越多的共同点，这就是对现代化的反思以及对现代人类危机的忧虑。在这个方面，西方的宗教思想家和非宗教思想家已有大量的理论分析。他们认为‘世界的祛魅’所导致的人类社会神圣性质的匮乏不仅意味着人类主体性的胜利，而且也意味着主体性悲剧的展开。其实，西方的世俗人文主义者自身也承认人文主义与基督教并非完全对立的。”⁽²¹⁾萨义德更是强调，人文主义在后殖民时代的多元社会中，必须要顾虑到极端的新教模式中所忽视的东西，拒绝某一文化传统的主导位置。⁽²²⁾

通过上述梳理，不难发现基督教人文主义传统的丰富内涵及其与世俗人文主义传统之间显一隐、强势—弱势、神圣—世俗的张力关系。相较于世俗人文主义传统，我们可以将宗教改革后的基督教人文主义传统最为重要与稳定的思想特质归纳如下：1.对神人关系作为基础的强调；2.对人之绝对化自由的

(16) 参看马利坦Jacques Maritain·《科学与智慧》kexue yu zhihui【Science and wisdom】·尹今黎Yin Jinli、王平Wang Ping译·（上海Shanghai：上海社会科学院出版社Shanghai shehui kexue yuan chubanshe【Shanghai Academy of Social Sciences Press】·1992）·70。

(17) 卡尔·巴特Karl Barth·《罗马书释义》Luomashu shiyi【Roman book interpretation】·魏育青Wei Yuqing译·（上海Shanghai：华东师范大学出版社Huadong shifan daxue chubanshe【East China Normal University Press】·2005）·141—142。

(18) 蒂利希Paul Tillich·《艺术与社会》Yishu yu shehui【Art and society】·成璿Chengli译·《人文艺术》Renwen yishu【Humanities art】·No.9·（贵阳Guiyang：贵州人民出版社Guizhou renmin chubanshe【Guizhou People's Publishing House】·2010）·366。

(19) 参看蒂利希Paul Tillich·《艺术与社会》Yishu yu shehui【Art and society】·成璿Chengli译·《人文艺术》Renwen yishu【Humanities art】·No.9·（贵阳Guiyang：贵州人民出版社Guizhou renmin chubanshe【Guizhou People's Publishing House】·2010）·371。

(20) 详情可参看韩水法Han Shuifa·《人工智能时代的人文主义》Rengong zhineng shidai de renwen zhuyi【Humanism in the Era of Artificial Intelligence】·《中国社会科学》Zhongguo shehui kexue【Social Sciences in China】·No.6·（北京Beijing：中国社会科学院Zhongguo shehui kexueyuan【Chinese Academy of Social Sciences】·2019）·5—44+204—205。

(21) 王晓朝Wang Xiaochao·《论基督教与世俗人文主义的思维模式》Lun jidujiao yu shisu renwen zhuyi de siwei moshi【On the thinking mode of Christianity and secular humanism】·《清华大学学报（哲学社会科学版）》Qinghua daxue xuebao（zhexue shehui kexue ban）Journal of Tsinghua University(Philosophy and Social Sciences), No.2·（北京Beijing：清华大学出版社Qinghua daxue chubanshe【Tsinghua University Press】·2004）·19。

(22) 参看爱德华·W.萨义德Edward W.Said·《人文主义与民主批评》Renwen zhuyi yu minzhu piping【Humanism and Democratic Criticism】·朱生坚Zhu Shengjian译·（北京Beijing：中央编译出版社Zhongyang bianyi chubanshe【The Central Compilation and Translation Press】·2017）·54—55。

限制；3.对世俗化一以贯之的反思与批评；4.与人类文化体系越发紧密交织。而当代的基督教人文主义传统的核心关注则是“人性的更新”这一紧迫的议题。

三、“人文批评”：基督教人文主义传统的当代转化尝试

伴随着清政府被西方火炮轰开大门，近代的基督教教团得以大规模进入中国。因此，部分国人“恨屋及乌”始终对基督教教会组织抱有反感，对基督教教义存在误解。不过，随着基督教逐渐澄清其本来面目，其教会组织在如今的神州大地上并不少见，教义思想也逐渐融入华夏文化。

在此背景下，基督教人文主义传统自然影响到中国的知识人，“人文批评”便是一代表。查常平的当代艺术批评始终带有基督教思想的意味。⁽²³⁾有研究者更是把人文批评视为“神学美学的当代延续”。⁽²⁴⁾笔者则认为“人文批评”是基督教人文主义传统的当代转化尝试。

人文批评中明显展现出宗教改革后的基督教人文主义传统的思想特质。该理论认为，汉语思想的人文传统缺乏本真的人神关系向度，倾向以人天关系、人道关系、人理关系代替人神关系。所以，它才把人类文化体系中的艺术、形上、宗教归因于人作为一个灵性生命体通过自身的情感、理智、意志对人神相遇这一事实的不同维度解读。其中，艺术的生成是以原初图式承受普遍形式背后的终极信仰，它本就带有“启迪”意义，在根本上与人的灵性生命相关。正因为艺术的超越性维度，人的精神性乃至灵性得以在艺术中觉醒。人文批评遂以灵性艺术的解析为批评特色，相当注意当代艺术中的拯救意识。而且，它始终关注艺术作品揭示的人性乃至罪性。在批评中，该理论强烈批判当代艺术中盛行的俗世价值观，着重剖析当代艺术延伸出的各种自然的、心理的、社会的、历史的、时间的、语言的、神圣的问题。它还从“基督教世俗化”的历史发展中得到启发，预言“中国现代社会呈现出的世俗化转向，正在直接演变为俗世化的物质主义与庸俗化的肉身主义。”⁽²⁵⁾因此，它反复呼吁，唯有强调神人关系的逻辑优先性，才能走出循环的历史困境。“如果当代中国艺术不承受神圣而非神秘的精神之在，它就只能停留在人之精神的高度，一种和肉身同质的、有限的、丧失终极批判能力的高度；它必然在俗世化的符号图像中辗转挪移、颠覆重生。”⁽²⁶⁾鲁明军评述道，“就像沈语冰常常围绕在罗杰·弗莱、格林伯格周围一样，查常平也始终离不开耶稣《圣经》，正是这种坚持、甚至偏执，建构了他们的批评实践及其价值诉求。”⁽²⁷⁾

(23) 文嘉琳认为，查常平是在基督之路上对中国当代艺术批评展开人文追思。参看文嘉琳 Wen Jialin：《基督之路与人文追思——读查常平〈当代艺术的人文追思〉》Jidu zhilu yu renwen zhuisi——du Zha changping dangdai yishu de renwen zhuisi,【The Road of Christ and Cultural Memorial——Read Zha Changping <Contemporary Art Cultural Memorial>】《神学美学》Shenxue meixue【Theological aesthetics】·No.5·（上海Shanghai：上海三联书店 Shanghai sanlian shudian【Shanghai Sanlian Bookstore】·2013）·175—185。

(24) 薛霜雨放眼于西方美学史传统，从艺术批评方法、理论基础问题、体系建构形式等方面对人文批评的基础理论——世界关系美学理论——进行研究，得出“世界关系美学实际是启示与理性的统一”的结论。参看薛霜雨 Xue Shuangyu·《〈世界关系美学〉：神学美学的当代延续》Shijie guanxi meixue: shenxue meixue de dangdai yanxu【World Relational Aesthetics: A Contemporary Continuation of Theological Aesthetics】·《都市文化研究》Dushi wenhua yanjiu【Urban Cultural Studies】No.19·（上海Shanghai：上海三联书店 Shanghai sanlian shudian·【Shanghai Sanlian Bookstore】·2018）·363 - 371。

(25) 查常平 Zha Changping·《当代艺术的人文批评》Dangdai yishu de renwen piping【Humanist Criticism of Contemporary Art】·（南京Nanjing：江苏凤凰美术出版社 Jiangsu fenghuang meishu chubanshe【Jiangsu Phoenix Fine Arts Press】·2019）·267。

(26) 查常平 Zha Changping·《当代艺术的人文追思（1997—2007）》（上卷）Dangdai yishu de renwen zhuisi (1997—2007) (shangjuan)【The Humanistic Remembrance of Contemporary Art (1997—2007) (Vol. 1)】·（桂林Guilin：广西师范大学出版社Guangxi shifan daxue chubanshe【Guangxi Normal University Press】·2008）·主编序。

(27) 鲁明军·《谁的批判？何种现代性？——80年代以来的中国当代艺术与文化政治》Shui zhi pipan? hezhong xiandaixing? bashi niandai yilaide Zhongguo dangdai yishu yu wenhua zhengzhi【Whose criticism? What kind of modernity?——of Chinese contemporary art and cultural politics since the 1980s】·（北京Beijing：人民美术出版社Renmin meishu chubanshe【People's Fine Arts Publishing House】·2009）·97。

除此之外,人文批评以“艺术中的人性更新”回应了当代基督教人文主义传统的核心关注。“从目的上讲,它(人文批评)是借助分析艺术现象确立世界关系图景的实然状态与应然状态,进而使人反思人的生活,以便最终更新人的生命。”⁽²⁸⁾《人文艺术》的创刊目标更细致地重申了这点,“它旨在以论文方式多元地展现我们所生活的世界图景逻辑的实然与应然两个向度,在世界文化图景中诠释当代艺术,在人文性与神圣性的向度中探究艺术,在超越性与内在性的向度中更新汉语思想,在学术追思中实践中国当代艺术的人文价值关怀,在精神层面达成学术界和艺术界的交通,最终以更新吾民之灵、魂、体为标杆。”⁽²⁹⁾人文批评为了实现目标,特意采取了神学与人类处境相关联的方式,提出“人文关切”。它先以当代艺术为媒介展开其中所内含的关于人的语言性、时间性、自我性、自然性、社会性、历史性、神圣性的独特言述,借助艺术批评确立世界关系图景的实然状态与应然状态,以文字启蒙智慧,更新人的生命理智、生命意志、生命情感。它再引入“圣爱”,借此更新艺术爱者的艺术之爱、普通民众的情感之爱,从而使分隔的个体在“圣爱”基础上借助基督教的超越精神重新统合。同时,其批评线索最终会揭示艺术中的应然之在,从而给人以期待、赋予人存在的勇气及改善当代文明弊端的决心。另外,它还强调,名副其实的艺术家至关重要,他(她)肩负着更新人性的使命,“艺术家是以自己个人的图式创造去唤起人心中的个性存在的人,并在这种召唤中使国人认识到我们都是人类中的一员。”⁽³⁰⁾最后,完成了“艺术中的人性更新”的“新人”将具有如下特征:人放弃自我神化的欲求,认识到人是一个有限之物的事实;人超越作为肉体生命体的视野,发现人还作为精神生命体、文化生命体、灵性生命体而存在;人拒绝成为随波逐流的附庸,坚持具有批判思考的公民身份;人摒弃亚人类价值观的局限,承认全人类的同在与共在的可能。

如果拒绝向上的“生命的更新”,艺术和人都会堕落——肉身化。“肉身化,说到底实际上是一种名利化。因为只有肉身存在,他的名才在;肉身结束了,他的名就没有任何意义了。利是什么呢?利就是金钱。金钱是什么呢?金钱就是用来实现对物的控制权的手段。为什么人们要控制物呢?就是要满足肉身的需要。”⁽³¹⁾因此,人文批评明确反对艺术肉身论,针砭世俗的肉身乐感文化。

我们还要注意,绝不可以因为笔者强调了人文批评中的“人性的更新”,就将人文批评更新人类自身的目的视为要将他人变成宗教信徒。首先,笔者在上文已经明确了“新人”的特征,这种特征并非专属于宗教信徒,尽管在许多宗教信徒身上可以发现同样优秀的品质。其次,我们必须铭记形上、宗教、艺术三种精神样式都可以作为更新生命的选择。诚然,三者之间有互通之处,但重要的是实现人性的更新,而不是着眼于人性更新的形式。基督徒更是承认,“人类活动的最终目的就是人。倘若还有别的什么目的的话,那么非人化的过程就开始了。”⁽³²⁾

(28) 查常平Zha Changping·《中国先锋艺术思想史第一卷 世界关系美学》Zhongguo xianfeng yishu sixiangshi diyijuan shijie guanxi meixue【A History of Ideas in Pioneering Contemporary Chinese Art Volume One World Relational Aesthetics】·(上海Shanghai:上海三联书店 Shanghai sanlian shudian【Shanghai Sanlian Bookstore】·2017)·54。

(29) 查常平Zha Changping·《当代艺术的人文批评》Dangdai yishu de renwen piping【Humanist Criticism of Contemporary Art】·(南京Nanjing:江苏凤凰美术出版社 Jiangsu fenghuang meishu chubanshe【Jiangsu Phoenix Fine Arts Press】·2019)·26。

(30) 查常平Zha Changping、王林Wang Lin·《当代艺术的使命——查常平与王林的对话》Dangdai yishu de shiming——Zha Changping yu Wang Lin de duihua【The Mission of Contemporary Art —— Zha Changping and Wang Lin Dialogue】·《星星诗刊:上层》(月末版)·Xingxing shikan: shangceng(yuemoban)【The Star Poetry Journal: The top layer】·No1·2(成都Chengdu:四川省作家协会 Sichuansheng zuojia xiehui【Sichuan Provincial Writers Association press】·2010)·134。

(31) 查常平 Zha Changping·《当代艺术的人文追思(1997—2007)》(下卷) Dangdai yishu de renwen zhuisi(1997—2007)(xiajuan)【The Humanistic Remembrance of Contemporary Art(1997—2007)(Vol. 2)】·(桂林Guilin:广西师范大学出版社Guangxi shifan daxue chubanshe【Guangxi Normal University Press】·2008)·642。

(32) 蒂利希Paul Tillich:《艺术与社会》Yishu yu shehui【Art and society】·成璿 Chengli译·《人文艺术》Renwen yishu【Humanities art】·No.9·(贵阳Guiyang:贵州人民出版社 Guizhou renmin chubanshe【Guizhou People's Publishing House】·2010)·363。

四、结语

综上所述，我们可以确认，“人文批评”是基督教人文主义传统在中国知识界（尤其是当代艺术批评领域）进行当代转化的尝试：它试图通过艺术批评清理出人的生存境域与存在根源。它的视角为“艺术启迪人类”，它按照图式、思想、传统的批评跃升，把艺术问题、现实问题溯源至人的问题，批判实然之在的弊端，显明应然之在的安乐，强调“艺术揭露的彼岸”，希求“人性的更新”。在它看来，艺术感性的面相下仍然不失背后的神性意识。它明确告知人们：人类的真实生存域包括语言、时间、自我、自然、社会、历史、神圣七个向度。人文批评通过世界关系美学理论中灵性向度的确立，将现世的生活与创造的生命联系在一起，人类的生命在世界图景逻辑中完善与这个世界的种种联系。人类思考生命的意义，从而获得新的整全生命和永恒不衰的精神，这才是生命独立的真正宣言。

English Title:

“Humanist Criticism”: the contemporary transformation attempt of the Christian humanistic tradition

Shi Chenggang

Doctoral candidate of Daoism and Religious Culture Studies, Sichuan University, Sichuan University, Chengdu City, Sichuan Province, China,
Email: 965501962@qq.com

Abstract: Zha Changping saw the lack of true belief in traditional culture from the group loss of intellectuals and the humanistic spirit aphasia phenomenon of artistic criticism. He transformed the Christian humanistic tradition and founded the contemporary art criticism theory of “Humanist Criticism”. This paper summarizes the ideological characteristics of the Christian humanism tradition after the Reformation and the core attention of the contemporary Christian humanism tradition. The article points out that the Humanist Criticism shows the tradition of Christian humanism after the Reformation, and its theme “the renewal of human nature” properly responds to the core concerns of the contemporary Christian humanism tradition. On this basis, this paper holds that “Humanist Criticism” is an attempt to transform the tradition of Christian humanism in the Chinese intelligentsia (especially in the field of contemporary art criticism).

Keywords: Humanist Criticism; Christian humanistic tradition; contemporary art criticism; contemporary transformation

