



FOTOVOZ COMO METODOLOGÍA INNOVADORA EN EDUCACIÓN SUPERIOR. Una revisión sistemática.

Photo-Voice as an Innovative Methodology in Higher Education. A systematic review.

DARLLYN ISMEY MUÑOZ RODRÍGUEZ¹, CARMEN CARMONA RODRÍGUEZ², JULIÁN BELL SEBASTIÁN³

¹Universitat de València, España

²Universitat de València, España

³Universitat de València, España

KEYWORDS

*Photo-voice
Higher Education
Innovative Methodologies
Systematic Review
Educational Innovations
Learning Processes
Active Learning*

ABSTRACT

The adaptation to the EHEA has demanded the emergence of active methodologies attached to education, which are a key photovoice at different educational levels. However, research in the educational context, and specifically in Higher Education, is scarce. Therefore, the aim of this paper is to analyse the use of photovoice in higher education, through a systematic review based on the PRISMA 2020 Statement in three databases. Fifteen of the 408 studies identified met the inclusion criteria. The results position photovoice as an educational alternative with potential in Higher Education settings.

PALABRAS CLAVE

*Fotovoz
Educación Superior
Metodologías Innovadoras
Revisión Sistemática
Innovación Pedagógica
Proceso de Aprendizaje
Aprendizaje Activo*

RESUMEN

La adaptación al EEES ha exigido el surgimiento de metodologías activas adscritas a la educación, siendo fotovoz clave en diferentes niveles educativos. Sin embargo, la investigación en el contexto educativo, y en concreto en el de Educación Superior, es escaso. Por tanto, el objetivo de este trabajo es analizar el uso de fotovoz en educación superior, a través de una revisión sistemática basada en la Declaración PRISMA 2020 en tres bases de datos. Quince de los 408 estudios identificados cumplieron con los criterios de inclusión. Los resultados posicionan Fotovoz como una alternativa educativa con potencial en entornos de Educación Superior.

Recibido: 20/ 07 / 2022

Aceptado: 16/ 09 / 2022

1. Introducción

La adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) puso de manifiesto la necesidad de transformar el paradigma de la enseñanza a todos los niveles, para configurar un panorama educativo más acorde a la sociedad actual: más interdisciplinar, integrador y constructivo (Luelmo, 2018). La adaptación a este paradigma ha exigido cambios sustanciales que van desde el planteamiento de objetivos educativos; más orientados hacia el estudiantado y a las competencias, la modificación de los roles y la participación de los principales protagonistas de los procesos educativos, hasta la incursión de metodologías y evaluaciones activas y contextualizadas, que respondan a las necesidades de formación de los estudiantes y de la sociedad actual (Luelmo, 2018). Y es que, en este marco, los procesos educativos están llamados a apoyarse en estructuras de aprendizaje colaborativo, participativo y crítico, que potencien la motivación a los aprendizajes y propicie la construcción de conocimientos transferibles y duraderos, la reflexión y el desarrollo de aptitudes y destrezas globales (Cotán et al., 2020).

En ese sentido, para configurar un nuevo panorama educativo coherente con el marco EEES y la sociedad actual, se han establecido directrices políticas, administrativas y logísticas comunes y europeas que parten del reconocimiento de la necesidad de un cambio en la idea de enseñanza y aprendizaje. Esto, también se refleja a nivel de centro donde los cambios más significativos se han realizado en materia metodológica. De ahí que paulatinamente se esté prestando cada vez más interés a la incursión de metodologías activas en los procesos educativos, con la esperanza de orientar los procesos hacia el desarrollo de competencias y a la promoción del trabajo autónomo e interdependiente entre todos los involucrados (Luelmo, 2018).

Diferentes estudios sitúan las metodologías activas como facilitadoras y promotoras de las competencias (Hoke & Robbins, 2005; Pinedo et al., 2016), de ahí que las cuestiones metodológicas y los recursos pedagógicos se planteen como cuestiones de imperativo abordaje, en beneficio de un aprendizaje por competencias que vaya en línea con el desarrollo de la autonomía, el pensamiento crítico, las actitudes colaborativas y las destrezas profesionales (Benito & Cruz, 2007). En esta línea, las metodologías activas se presentan como un conjunto de alternativas y condiciones educativas que posicionan al estudiante como protagonista de un aprendizaje, que ha de ser flexible, construido desde la colectividad, proactivo, reflexivo y autónomo para que éste pueda pensar sobre lo que aprende y sobre la forma en que lo hace (Silva & Maturana, 2017).

De este modo, bajo el paraguas de las metodologías activas y persiguiendo los objetivos trazados por el EEES, se han puesto en marcha distintas prácticas pedagógicas de enfoque constructivista y de competencias con los que se pretende transformar los procesos educativos en las universidades. Una variante de estas metodologías es el aprendizaje basado en investigación: esta variante vincula investigación y enseñanza, acercando al estudiantado a métodos de investigación científica (Ruiz & Estrada, 2021) y cuestionando las relaciones que estructuran las prácticas universitarias, lo que favorece el surgimiento de dinámicas pedagógicas dialógicas (Lambert, 2009). Todo esto, es coherente con los planteamientos del EEES, puesto que trabaja por un aprendizaje significativo desde la participación.

Ahora bien, esta investigación se ocupa de una de esas propuestas metodológicas que se adscriben al aprendizaje basado en investigación y, por tanto, a las metodologías activas, como es el Fotovoz, un recurso metodológico de investigación participativa y comunitaria (Delgado, 2015) que cada vez es más aplicado al ámbito de la educación, con la expectativa de ser parte activa de la transformación del paradigma educativo, en el que el estudiantado (participantes) son quienes lideran el proceso educativo basándose en la reflexión, el pensamiento crítico y el diálogo.

1.1. Fotovoz: conceptualización y proceso

Este método de investigación se sustenta en la teoría de conciencia crítica de Freire y las teorías feministas (Parrilla, 2021) puesto que históricamente, se ha usado para abogar por el empoderamiento de los colectivos sub-representados, dándoles voz desde la representación visual y el diálogo crítico. Así pues, desde el lenguaje visual y la narrativa, Fotovoz promueve un método alternativo de comunicación que visibiliza las dinámicas sociales, a menudo inequitativas, con la esperanza de iniciar reacciones y movilizar cambios sustanciales que impulsen acciones de transformación social (Wang, 1999).

Fotovoz parte del reconocimiento de que las fotografías y/o las imágenes son capaces de registrar y transmitir aquello que escapa del lenguaje verbal (Wang & Burris, 1997), capturan las creencias, necesidades y otras subjetividades desde las lentes del estudiante/investigador, respecto a un tema complejo y de

trascendencia humana y social. Wang y Burris (1997) señalan tres objetivos principales de Fotovoz: 1) poner en evidencia las potencialidades y las preocupaciones de la comunidad en la que se habita, 2) promover el conocimiento y el diálogo crítico desde escenarios de encuentro y participación social y 3) ejercer influencia sobre las decisiones políticas y sociales, con miras a la búsqueda de transformación social.

En coherencia con estos objetivos, la aplicación de Fotovoz como herramienta pedagógica se concreta en un proceso de tres fases: una primera de preparación y capacitación, la segunda de implementación y la tercera de análisis (Catalani & Minkler 2009; Parrilla, 2021; Wang & Burris 1997).

1. Preparación y capacitación: En la primera fase se asientan las bases del proyecto, consensuando los significados y el concepto a explorar y analizar, se diseña un plan de trabajo por fases y se identifican los participantes potenciales. Con ellos, se consensuan las expectativas de su participación en el proyecto. La fase también incluye la familiarización de los estudiantes/participantes con los instrumentos y si procede, una capacitación en el uso de los mismos.
2. Implementación: En esta fase se conforman grupos de trabajo -pequeños o medianos-, para favorecer el dialogo crítico, y desde esta colectividad se debate y se toman decisiones sobre las cuestiones a fotografiar: siempre manteniendo unos límites flexibles que permitan a los estudiantes/investigadores tomar fotografías de acuerdo al libre significado que cada uno ha construido de la experiencia que analiza. Posteriormente, se procede a la recogida de datos.
3. Análisis: La fase final comprende desde la selección de fotos más representativas y su textualización individual, hasta el análisis participativo colectivo y final. Cada fase se titula y se narra de acuerdo a la construcción de significados que se ha hecho alrededor de la fotografía. Posteriormente, se abren espacios de diálogo crítico alrededor de la misma y se discute sobre los discursos o las cuestiones que plantea la fotografía.

Wang y Burris (1997) también recomiendan compartir el resultado del proyecto con otros miembros de la comunidad para tener un mayor alcance y aproximarse al cambio social que se quiere.

Aunque este estudio solo recoge las experiencias del uso de Fotovoz en las aulas de Educación Superior, la revisión de la literatura señala el Fotovoz como una metodología versátil que puede adaptarse a diferentes temas, siempre desde un enfoque cualitativo. Un ejemplo de ello, es el uso de Fotovoz para abordar cuestiones de salud (Bateman et al., 2020; Freedman et al., 2014; Morrow et al., 2022), la desigualdad social (Ornelas et al., 2009; Rania et al., 2022) la dinámica familiar (Anima et al., 2022; Lindow et al., 2021) la diversidad cultural (Edwards et al., 2022; Locke et al., 2022; Rübner & Allan, 2022;) y las cuestiones comunitarias (Hazenbosh et al., 2022; Philip et al., 2022).

En definitiva, los proyectos desarrollados a través de Fotovoz, en prácticamente cualquier ámbito, tienen el potencial para agenciar procesos de cambio y transformación social, en tanto, que visibiliza y narra las situaciones sociales, favorece la identificación de problemáticas sociales y el proceso de reflexión sobre la misma, extrayendo potencial del poder de la imagen y la apertura de espacios compartidos para la promoción de una conciencia de la realidad social desde el diálogo.

1.2. Objetivos

Pese a que el uso de Fotovoz ha ido proliferando los últimos años en distintas disciplinas científicas, y aunque la cantidad de estudios vinculados al ámbito de la educación, aumenta progresivamente en términos de cantidad y de diversidad de abordaje; las investigaciones centradas en la aplicación de Fotovoz como herramienta pedagógica en los contextos universitarios es todavía un campo emergente.

De ahí que este estudio se proponga analizar cuál es el uso que se le da a la metodología participativa de Fotovoz en el ámbito de la Educación superior. También, se pretende establecer cuál es el impacto que dicho uso tiene entre el estudiantado universitario y finalmente, se espera identificar los posibles sesgos, dificultades y potencialidades del uso de Fotovoz en este contexto. Para ello, se realiza una revisión sistemática basada en la Declaración Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses (PRISMA 2020) en tres bases de datos científicas: Web of Science (WOS), Scopus y Dialnet.

2. Método

Para este estudio se ha realizado una revisión sistemática (RS) de la literatura, basada en la Declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021). Esta declaración actualiza la Declaración PRISMA publicada en 2009 (Urrutia & Bonfill, 2009) incorporando nuevos ítems a la lista de verificación con el objetivo de desarrollar investigaciones cada vez más claras, específicas y completas, garantizando publicaciones potencialmente útiles (Page et al., 2021).

Así pues, la actual RS pretende identificar las experiencias de aprendizaje desarrolladas en las aulas de Educación Superior, que emplean Fotovoz como herramienta pedagógica para la construcción colectiva, transdisciplinar y el empoderamiento.

A nivel de proceso y tal como lo requieren las revisiones sistemáticas, se han aplicado protocolos de investigación precisos para garantizar la calidad y la consistencia de la información, tanto metodológica como de resultados.

Tabla 1. Proceso metodológico

Proceso	
Fase 1	Seleccionar el tópico de investigación Consensuar los objetivos de la revisión sistemática Determinar el protocolo de revisión sistemática Definir las bases de datos a consultar. Establecer la pregunta de investigación y los criterios de inclusión y exclusión para los registros.
Fase 2	Realizar la búsqueda bibliográfica de acuerdo a los criterios. Identificación y localización de los registros que se ajustan a los criterios de búsqueda. Primer cribado de los registros identificados. Lectura profunda de los registros identificados y segundo cribado.
Fase 3	Tratar de los registros finales, en coherencia a los objetivos del estudio. Escribir el artículo y revisar en base a la lista de verificación PRISMA 2020. Hacer las modificaciones oportunas. Difundir.

Fuente: Adaptado y Modificado de Sánchez et al., 2017.

2.1. Criterios de Inclusión y Exclusión

El estudio actual recopila y analiza los artículos que abordan fundamentalmente, el uso de metodologías innovadoras, concretamente, el Fotovoz en los contextos universitarios.

Por un lado, los criterios de inclusión más específicos incluyen, una búsqueda de registros limitada a documentos publicados entre 2012 y 2022, documentos escritos y publicados, por un lado, en inglés, atendiendo que es la lengua más utilizada en la difusión científica y por otro en español, por ser una de las lenguas más empleadas en el mundo y en internet, así como por su potencial de crecimiento (Instituto Cervantes, 2019). La inclusión de registros se limitó a investigaciones y experiencias educativas en los contextos universitarios u homólogos y finalmente, se incluyeron registros cuya temática central abordara o empleara el Fotovoz como herramienta pedagógica.

Por otro lado, respecto a los criterios de exclusión, inicialmente se excluyeron todos los registros que aparecían duplicados entre las bases de datos y los artículos que no se publicaron en los últimos diez años. También se excluyeron los documentos que no respondían a artículos de investigación, es decir, documentos de congresos, manuales y tesis doctorales. Esto se debe, principalmente, al interés de acceder a investigaciones y experiencias educativas difundidas en medios académicos para beneficiarnos de la garantía de credibilidad, confiabilidad y validez de los datos. Además, los estudios basados en revisiones bibliográficas respecto a las nuevas metodologías y Fotovoz, las experiencias desarrolladas en entornos o con propósitos específicamente comunitarios, en el ámbito de la salud, experiencias educativas en niveles de Educación Infantil, Primaria o

Secundaria también se excluyeron de este estudio. Finalmente, se determinó excluir todas aquellas publicaciones en las que Fotovoz tenía un abordaje limitado.

2.2 Fuentes de Información

La RS actual se realizó accediendo a tres reconocidas y bien posicionadas bases de datos: Web of Science (WOS), Scopus y Dialnet. En cada una de las bases de datos, las búsquedas se realizaron atendiendo los criterios de inclusión descritos en el apartado anterior. La última búsqueda se llevó a cabo el 10 de junio de 2022. Los principales dominios de búsqueda fueron “Fotovoz”, “Photovoice”, “Educación Superior”, “Higher Education”, además se emplearon los operadores booleanos “OR” Y “AND” para afinar la búsqueda. En la base de datos WOS el dominio de búsqueda fue el siguiente: (photovoice* Higher Education* Topic. Publication Years: 2022 or 2021 or 2020 or 2019 or 2018 or 2017 or 2016 or 2015 or 2014 or 2013 or 2012). Mientras que en la búsqueda en SCOPUS el dominio fue: TITLE-ABS-KEY (photovoice* AND higher AND education*) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2022) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) y finalmente, en Dialnet se combinaron los dominios: (Fotovoz* AND Educación Superior*).

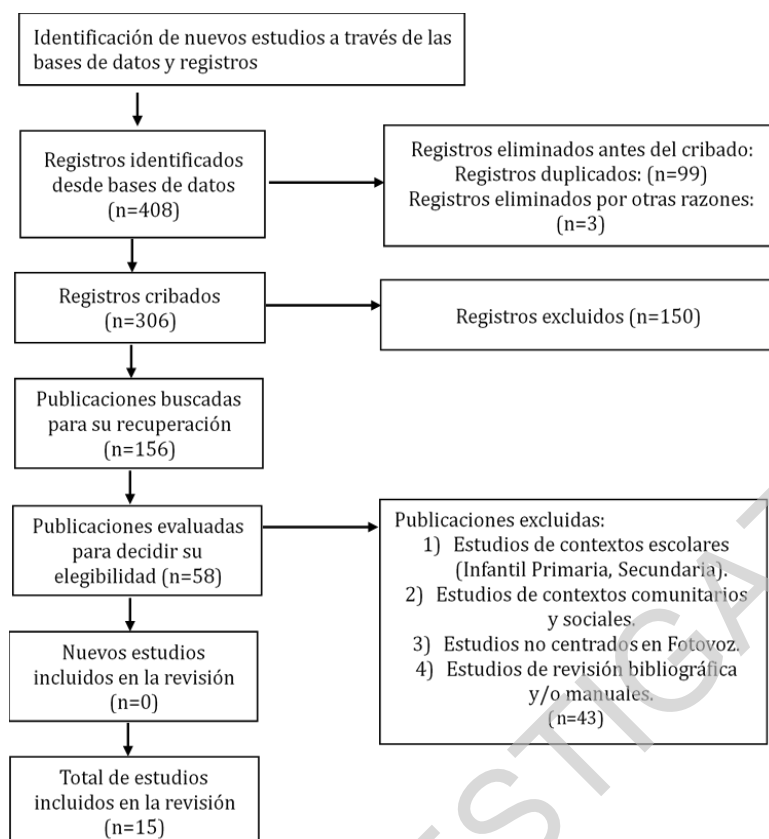
2.3. Selección de Estudios

Una vez realizada la búsqueda de los registros, los documentos obtenidos fueron analizados por dos de los investigadores de manera independiente, valorados y seleccionados atendiendo los objetivos de esta investigación.

3. Resultados

Las primeras búsquedas en las bases de datos arrojaron un total de 408 registros. Tras un primer cribado principalmente enfocado a la eliminación de duplicidades y afinar la búsqueda de acuerdo a los criterios de inclusión (tipo de estudio, enfoque del artículo) se descartaron un total de 102 documentos. Posteriormente, se analizaron el título, las palabras claves y los resúmenes de 306 documentos únicos, que concluyó con la exclusión de 150 registros. El siguiente cribado se realizó tras una lectura completa de los textos y atendiendo a los criterios de inclusión y a los objetivos de este artículo se determinó la exclusión de 98 registros. Tras una nueva lectura completa de los 58 registros documentos resultantes, este último cribado determinó la inclusión de 15 registros únicos. El diagrama de flujo que aparece a continuación refleja el procedimiento metodológico que ha orientado la búsqueda.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020



Fuente: Adaptado de Page et al., 2021.

Asimismo, se determina la inclusión de 15 documentos de investigación. La tabla 2 recoge los principales datos de los documentos. Para evaluar el riesgo de sesgo, cada fase de esta revisión sistemática (búsqueda en bases de datos, elección de incorporación de estudios, valoración de investigaciones, verificación de acuerdo a PRISMA 2020) fue desarrollada por al menos 2 investigadores, de manera simultánea e independiente.

Tabla 2. Relación de artículos incluidos.

Cod.	Autores	Año	Título	Base de datos
1	Martínez A. A.	2017	Fotovoz de recursos saludables en el IESO	Dialnet
2	Coronado, C., Freijomil, V.C., Fernández-Basanta, S., Andina, D. E. & Movilla, F.M.J.	2020	Fotovoz, una metodología de investigación acción participativa, aplicada para evaluar una actividad académica en una materia de grado en Podología.	Dialnet
3	Ferrer-Arcil, F., Giménez, B.M., Cortés, F.M.E. Domenech, L.Y.	2021	Implementación del aprendizaje basado en investigación en el grado en trabajo social. El mapa de la diversidad.	Dialnet
4	Montoya, Z.E.C., Herrera, G.M.C. & Ochoa, O. A.	2020	Foto-voz como técnica de investigación en jóvenes migrantes de retorno. Trayectorias migratorias, identidad y educación.	Dialnet
5	Shefer, T., Strebels, A., Ngabaza, S. & Clowes, L.	2017	Student accounts of space and safety at a South African	Wos

			university: implications for social identities and diversity.	
6	Verdonck, M., Greenaway, R., Kennedy-Behr, A. & Askew, E.	2018	Student experiences of learning in a technology-enabled learning space	Wos
7	Peterson, L.T. & Lunduiist, M.	2021	Competency as Outcome and Process through Transformative Learning Experiences.	Wos
8	Clowes, L., Shefer, T., Ngabaza, S.	2017	Participating unequally: student experiences at UWC.	Wos
9	Mahalingam, R. & Rabelo, V.C.	2018	Teaching Mindfulness to Undergraduates: A Survey and Photovoice Study.	Wos
10	Coronado, C., Freijomil-Vázquez, C., Fernández-Basanta, S., Andina-Díaz, E. & Movilla-Fernández, M.J.	2020	Using photovoice to explore the impact on a student community after including cross-sectional content on environmental sustainability in a university subject: a case study.	Wos
11	Martínez-Vargas, C., Walker, M. & Mkwanzani, F.	2018	Access to higher education in South Africa: expanding capabilities in and through an undergraduate photovoice project.	Wos
12	Braun, B.M.A. & Naami, A.	2019	Access to Higher Education in Ghana: Examining Experiences through the Lens of Students with Mobility Disabilities	Wos
13	Haffejee, F.	2021	The use of photovoice to transform health science students into critical thinkers.	Scopus
14	Wainwright, M., Bingham, S., & Sicwebu, N.	2017	Photovoice and photodocumentary for enhancing community partner engagement and student learning in a public health field school in Cape Town.	Scopus
15	Kroeger, S., Dusty, E. A. C., Brydon-Miller, M., Laine, C. & Johnson, H.	2012	Stone soup: using co-teaching and Photovoice to support inclusive education.	Scopus

Fuente: Elaboración propia (2022).

Tabla 3. Relación de las características de los artículos incluidos.

Cod.	Cuestión de Investigación	Palabras clave	Revista o Editorial
1	Revitalizar el Consejo de Salud, para adecuarlo a la legislación.	Acción intersectorial, Agentes comunitarios de salud, Enfermería en Salud Comunitaria.	RqR Enfermería Comunitaria
2	Provocar la participación de la comunidad estudiantil, respecto a una realidad concreta: el uso correcto del agua como bien de la comunidad.	Estudiantes universitarios Fotovoz, Visita guiada, Investigación cualitativa	Servizo de Publicacións.
3	La presencia de diferentes perfiles socioculturales en la comunidad universitaria y las relaciones sociales que se establecen según dichos	Trabajo social comunitario, Aprendizaje basado en investigación, Educación superior, Evaluación del	Octaedro

	perfiles, identificando elementos de cohesión y conflicto social.	alumnado, Fotovoz	
4	El uso de Fotovoz ayuda a comprender el rol que juegan las trayectorias migratorias, el lenguaje, el estigma y la identidad en las aspiraciones educacionales de los jóvenes de retorno	Jóvenes de retorno, Foto-voz, Narrativas, Experiencias migratorias, Aspiraciones educativas.	EMPIRIA – Revista de Metodología de Ciencias Sociales.
5	Historical inequalities based on the social identities of race, class and gender, among others, continue to shape educational experiences, both material and socio-psychological, in South African higher education.	Diversity, higher education, photovoice, safety, social identity, students	South African Journal of Psychology
6	In what ways do students experience a tiered technology-enabled learning space?	Collaborative learning, active learning, photovoice, student voice	Innovations in Education and Teaching International
7	How do you engage in truly student-centered learning in a consumer-driven academic environment? how do you do this in a discipline such as social work that has very distinct competencies articulated from a national professional accrediting body?	Pedagogy, critical theory, constructivism, transformative learning theory, student-centered learning, experiential learning	Journal of Teaching in Social Work
8	The students' research focused on ways in which social and group identities had shaped their experiences of feeling empowered and disempowered on campus	Fraser, participatory parity, tertiary education, photovoice, empowerment, disempowerment	Education as Change
9	How do emerging adults experience mindfulness and compassion?	Mindfulness, meditation, compassion, contemplative education, photovoice, mental health	Journal of Transformative Education
10	Students evaluated - in their own voice - the impact of an innovative environmental academic activity on their citizenship awareness as a member of a hopefully sustainability-minded community.	Environmental sustainability, University students, Photovoice, Qualitative Research, Green Campus	International Journal of Sustainability in Higher Education
11	There is a gap in research on university access in South Africa. The research that does exist is mainly quantitative, these methodologies may be less successful in the local context, in the research participants and in broadening what counts as knowledge.	Access, capabilities, human development, photovoice, higher education.	Educational Action Research
12	Access to education for persons with disabilities has become a priority on the international policy agenda through the struggle for inclusive education, yet despite progress, little is known about the day-to-day experiences of post-secondary students accessing higher education in Ghana.	Ghana, higher education, inclusive education, mobility disability, physical access, students with disabilities, tertiary education, university	International Journal of Disability, Development and Education

13	Students are often inadequately prepared for higher education, particularly concerning independent learning and critical thinking. These attributes are essential, especially in health science students as health care needs are complex.	Co-creation of knowledge, Photovoice, Public Health, South Africa, Transformative education	BMC Medical Education
14	Field school research, which begins by considering community partners as pedagogues and thus exploring their perspectives on student learning, is uncommon.	Experiential education, higher education, multimodal/multimedia, photovoice, public health	Journal of Experiential Education
15	We found ourselves teaching content methods courses as if our pre-service teachers would still be teaching a segregated student population. Teachers, despite meeting the highly qualified teacher requirements, still feel under-prepared to teach a diversity of students, especially in low-performing, high-need schools.	Educational action research, integrated teacher education, Photovoice, co-teaching, higher education, transformation	Educational Action Research

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Tal y como se indica en PRISMA 2020, es necesario incluir una tabla con la relación de artículos que se excluyeron en las fases finales de la revisión bibliográfica, ésta puede localizarse en el apartado de Anexos.

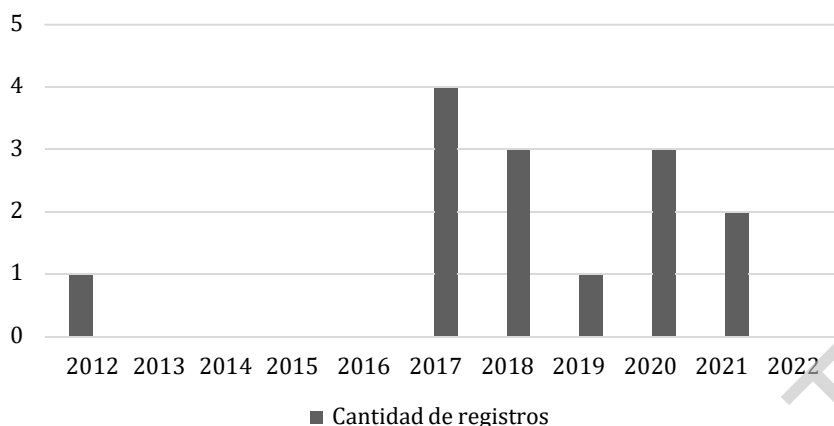
4. Discusión

Esta discusión se presenta desde dos perspectivas, una, centrada en los aspectos propios de los artículos y otra, centrada en los aspectos metodológicos y de contenido de las experiencias educativas de Fotovoz en los entornos universitarios, encontrados en la revisión.

Inicialmente, los registros incorporados a la revisión se han analizado atendiendo al año de publicación, el país y la lengua, es decir, aspectos más propios de los artículos, así se espera ayudar a configurar una idea del alcance de las publicaciones y de los contextos en los que estos estudios emergen.

En términos de año de publicación, cabe destacar que en los últimos 10 años la publicación de artículos sobre metodologías innovadoras y Fotovoz ha aumentado progresivamente, probablemente de la mano del auge tecnológico, del fácil acceso que se tiene a determinados recursos tecnológicos y por supuesto, debido al creciente interés del profesorado por incorporar a los quehaceres educativos recursos tecnológicos y elementos visuales y pedagógicos innovadores. El promedio de publicación de los últimos 10 años es de 1 artículo por año, considerando los criterios de inclusión que se han planteado para este estudio.

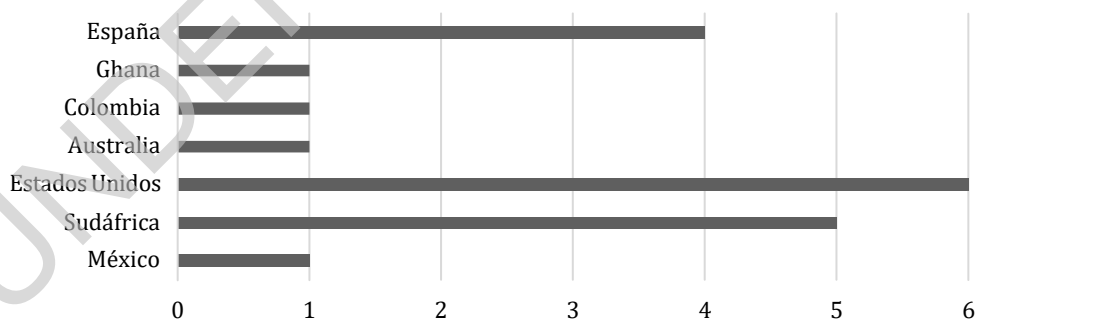
Figura 2. Relación de la cantidad de artículos incluidos.



Fuente: Elaboración propia, 2022

A nivel de países, Estados Unidos y Sudáfrica son los países que más artículos de investigación aportan a esta revisión. Estos datos contrastan con las cifras del Scimago Journal & Country Rank (2022) que posiciona a Estados Unidos como el segundo país del mundo que más documentos publica (726.552 documentos en 2021) únicamente por detrás de China, casi de manera inesperada, este artículo no identificó en alguna de las fases previas y finales de la búsqueda sistemática, algún documento adscrito a este país. Además, hay que destacar que la misma fuente posiciona España en el puesto 12, misma posición desde 2012, pero con un índice de publicación en crecimiento constante. Finalmente, resalta también la cantidad de documentos que Sudáfrica aporta a este estudio con un total de 5 publicaciones, en el ranking ocupa la posición 32 y al contrario que el caso de las publicaciones españolas, la cifra de documentos científicos publicados y adscritos a este país no crece a la misma velocidad que el resto.

Figura 3. Relación de artículos publicados por país.



Fuente: Elaboración propia, 2022

Desde la perspectiva de los investigadores y del trabajo de investigación, la mayoría de los artículos fueron resultado de investigaciones desarrolladas por un colectivo de investigadores (86.66%) de una misma universidad o centro de investigación, de universidades distintas, pero de un mismo país y de diferentes universidades y países. Estas cifras son coherentes a las tendencias científicas actuales que sugieren que son equipos de investigadores los que hacen los principales avances en materia de investigación científica (Tigges et al., 2019). Además, actualmente establecer redes de colaboración para la producción científica se ha

convertido en una práctica usual y esencial (Pohl, 2020; Villa, 2021), probablemente animados por los datos que sugieren que los artículos firmados por más de un autor son más citados (Fortunato et al., 2018) y a largo plazo se presume, tienen mayor impacto científico (Adams, 2013; Uzzi et al., 2013) debido al trabajo colectivo se asocia con un acceso a redes amplias (Kwiek, 2015) a recursos tangibles o intangibles más amplios y a la conformación de sinergias, que pueden traducirse en diversidad de perspectivas y en investigaciones de mayor alcance y calidad (Dusdall & Powell, 2021).

Por otra parte, un porcentaje limitado de las investigaciones incluidas (13.33 %) está adscrito a un único autor; esto también respalda la notable tendencia de producción de conocimiento científico en colectivo.

En términos de lengua de publicación, los hallazgos de la RS confirman que la lengua inglesa sigue siendo el idioma predominante en materia de difusión científica (Márquez & Porras, 2020). De los estudios localizados e incluidos, 11 (73.33 %) fueron publicados en inglés, mientras que 4 artículos (26.66 %) fueron localizados en español. Estos hallazgos son coherentes con lo que señala Ramírez-Castañeda (2020) de que al menos el 98% de las publicaciones científicas se escriben y publican en inglés, de ahí que el inglés sea considerado una lengua global y el lenguaje de la ciencia (Solovova et al., 2018).

En cuanto a las experiencias educativas y pedagógicas que han resultado de la RS, cabe discutir desde los siguientes seis aspectos: contexto, objetivos, desarrollo de la experiencia, resultados, participantes y posibilidades y límites percibidos en y desde los quince artículos incorporados en esta revisión.

Las experiencias que se han analizado han tenido lugar en escenarios universitarios de carácter público y mayoritariamente en niveles educativos de grado, sólo dos registros declaran que han desarrollado la experiencia en el marco de un programa de Doctorado (Ahmet, 2020; Kroeger et al., 2012).

La metodología de Fotovoz se ha aplicado como parte de las clases curriculares de una asignatura concreta en diferentes grados universitarios (Coronado et al., 2020a; Coronado et al., 2020b; Ferrer-Arcil et al., 2021; Haffejee, 2021; Mahalingam & Caridad, 2018; Shefer et al., 2017) y resulta ser la evidencia del interés del profesorado por incorporar a sus prácticas pedagógicas habituales métodos innovadores de enseñanza, que puedan estar en línea con los requerimientos de la sociedad actual y al mismo tiempo, actuar en beneficio del cambio en la comunidad universitaria. Otras experiencias se desarrollan en contextos más amplios, como son departamentos adscritos a una facultad (Clower et al., 2017; Martínez-Vargas et al., 2019; Verdonk et al., 2018) o simplemente, en el marco general universitario (Cornell et al., 2022; Martínez, 2017; Montoya et al., 2019) a menudo apoyados por entidades públicas y de la comunidad, así como organizaciones estudiantiles y otras dependencias universitarias. Por otra parte, algunas experiencias vincularon la propuesta de Fotovoz a entidades de importancia comunitaria (Coronado et al., 2020a; Coronado et al., 2020b) y directamente a la comunidad (Haffejee, 2021).

Ahora bien, la mayoría de las experiencias de Fotovoz surgen como parte del interés del profesorado o de los agentes educativos vinculados a los procesos de aprendizaje universitario, un interés que está en línea con los requerimientos actuales que la sociedad requiere de los centros de Educación Superior (Silva & Maturana, 2017). Solamente un artículo declara que la iniciativa de la experiencia ha surgido desde una entidad pública (Martínez, 2017).

Entre los objetivos que han animado el uso del Fotovoz se pueden organizar en dos tipos: objetivos enfocados a los contenidos curriculares de las asignaturas; y objetivos de tipo más globalizador, más en línea con la idea de competencia.

Los objetivos del primer tipo, reflejan el interés del profesorado de que las experiencias de Fotovoz resulten en beneficio del nivel de conocimiento de los estudiantes, en estos casos, se refieren a conocimiento curricular, específico de una asignatura concreta (Coronado et al., 2020a; Coronado et al., 2020b; Ferrer-Arcil et al., 2021; Martínez, 2017; Peterson & Lundquist, 2021). Así pues, se plantean y esperan que Fotovoz sea útil para la adquisición y el refuerzo de contenidos curriculares. Al respecto, la revisión de la literatura también ha demostrado que los procesos educativos fundamentados en la participación, la reflexión y la cooperación, como es el caso de las metodologías activas y del Fotovoz, permite acceder a un aprendizaje profundo y facilitar el conocimiento de contenidos (Hoke & Robbins, 2005; Pinedo et al., 2016), incluido el curricular.

Por otra parte, están los objetivos de tipo globalizador, más relacionados al saber hacer, a las destrezas, las habilidades de tipo social, productivo y a las cualidades. La mayoría de las investigaciones que se han analizado plantean objetivos de este tipo (Cornell et al., 2022; Coronado et al., 2020a; Ferrer-Arcil et al., 2021; Haffejee, 2021; Mahalingam & Rabelo, 2018; Martínez-Vargas et al., 2018; Megan et al., 2017; Peterson & Lundquist, 2022; Verdonck et al., 2017) y son coherentes a una orientación de competencias, propias de un paradigma de enseñanza más interactivo y dirigido a la promoción de la autonomía del estudiantado (Benito & Cruz,

2007; Luelmo, 2018) tal como sugieren las teorías que sustentan las metodologías activas y como demanda el EEES (Ferrer-Aracil et al., 2021; Silva & Maturana, 2017). Este tipo de objetivos plantean un interés por acercar la academia a los escenarios comunitarios, por abrir espacios de reflexión, profundización y participación que combinen aspectos curriculares y perspectivas de las experiencias vitales de los participantes, alejándose del paradigma tradicional (Luelmo, 2018).

Desde una perspectiva general, las experiencias de Fotovoz analizadas siguen el proceso de tres fases que recomiendan Wang y Burris (1997) y que otros autores defienden (Catalani & Minkler 2010; Parrilla, 2021), salvo algunas particularidades que responden a las características propias de los contextos, los participantes y los objetivos perseguidos.

Las experiencias declaran unas primeras fases en las que se establecen las líneas base de las actividades y se diseña el plan de trabajo y la experiencia. En este sentido, se establecieron acuerdos logísticos y se diseñó la estructura de la experiencia de Fotovoz, configurando un grupo operativo que asumió el compromiso de la experiencia, atendió todos los requerimientos éticos, legales y curriculares necesarios para que la experiencia pudiera desarrollarse dentro del ámbito normativo de la universidad. En esta fase también se definieron las fechas claves, los tiempos de realización, las fases de la experiencia, se determinó si se requería la intervención de especialistas, invitados y personal de la comunidad para ampliar el alcance, en consecuencia, se plantearon todas las directrices de origen.

En la fase intermedia o de implementación (Wang & Burris, 1997) hubo más divergencias entre las experiencias que analizamos, especialmente en términos de tiempo, de secuenciación de las actividades.

La aplicación de Fotovoz en las experiencias que se incluyeron en este estudio difirieron en cuanto a temporalidad, especialmente porque algunas declararon haber hecho sesiones completas de formación previas en el uso de los recursos técnicos y a la ética fotográfica, y a la presentación del proyecto, y a la familiarización con la metodología (Cornell et al., 2022; Megan et al., 2017; Montoya et al., 2020). Otros estudios no señalaron haber dedicado algún tiempo a este tipo de formación, otros aprovecharon la presentación del proyecto para abordar las líneas generales de la técnica y las expectativas del trabajo (Braun & Naami, 2019; Clowes et al., 2017; Coronado et al., 2020a; Coronado et al., 2020b; Haffejee, 2021; Kroeger et al., 2012; Mahalingam & Rabelo, 2018; Peterson & Lundquist, 2021), y otros estudios no sintieron la necesidad de incluir en el proyecto Fotovoz esta formación (Ferrer-Aracil et al., 2021; Martínez, 2017; Shefer et al., 2017; Verdonck et al., 2018).

Por otra parte, las experiencias variaron en términos de secuencia, algunas mantuvieron la secuencia asociada históricamente a Fotovoz (Clowes et al., 2017; Ferrer-Aracil et al., 2021; Haffejee, 2021; Martínez, 2017; Mahalingam & Rabelo, 2018; Martínez-Vargas et al., 2018); Montoya et al., 2020; Peterson & Lundquist, 2022; Shefer et al., 2017) es decir, presentación del proyecto, negociación, toma de fotografías, textualización de las fotografías, análisis, y difusión (Parrilla, 2021). Mientras que otros hicieron adaptaciones en coherencia con el diseño de su experiencia (Cornell et al., 2022; Coronado et al., 2020a; Coronado et al., 2020b; Megan et al., 2017). Estas modificaciones son, por ejemplo: conferencias y prácticas con expertos sobre el tema de análisis y sesiones de discusión crítica antes de la toma de fotografías o sesiones intercaladas de grupos de discusión y toma de fotografías.

Respecto a la fase de análisis, las experiencias fueron coherentes con su planteamiento: se eligieron las fotografías libremente, pero atendiendo unas consignas básicas. Las fotografías se titularon y se abrieron espacios de socialización y diálogo crítico (Wang & Burris, 1997)

Otras diferencias entre las experiencias surgen en términos de participación: ya que algunas experiencias desarrollaron Fotovoz desde la colectividad, lo que implicó que en algunos casos no hubo una correspondencia entre 1 participante y 1 fotografía. La elección de fotografías y la construcción de las narrativas alrededor de la imagen resultó en procesos colectivos. También hubo cambios en la construcción de las narrativas sobre las fotografías, ya que algunos investigadores emplearon ayudas nemotécnicas (S.H.O.W.E.D y P.H.O.T.O) (Braun & Naami, 2019; Coronado et al., 2020a; Coronado et al., 2020b; Haffejee, 2021), y otras preguntas por categorías de análisis (Montoya et al., 2020) para focalizar los discursos de los participantes.

Finalmente, en términos de socialización y divulgación, la mayoría de experiencias abrió espacios de socialización, algunas a nivel micro y otras a un nivel más amplio. En todas, los participantes no solo mostraron el resultado de la experiencia Fotovoz y por tanto una parte de su subjetividad, sino que también le permitieron a la comunidad acceder a él y establecer un diálogo crítico alrededor del mismo.

Mayoritariamente las experiencias estuvieron diseñadas por personal docente y dirigidas hacia la participación de estudiantes universitarios, independientemente de las características de estos. Además,

siendo consecuentes con las bases de las metodologías activas y de Fotovoz, las experiencias estuvieron centradas en el estudiantado (Lambert, 2009; Silva & Maturana, 2017) por lo que el profesorado transitó hacia una posición menos protagónica, consolidando el rol del estudiante activo y permitiéndole responsabilizarse de su propio aprendizaje (Hoke & Robbins, 2005; Luelmo, 2018).

Por otra parte, algunas experiencias también contaron con respaldo institucional, comunitario e incluso estatal, y es que el trabajo en equipo intersectorial debe convertirse en una cuestión de abordaje imperativo, pues es la manera más apropiada de plantear líneas de cambio y transformación social que partan de las realidades de la comunidad (Bateman et al., 2020; Hazenbosch et al., 2022) y que actúen a largo plazo sobre las relaciones entre academia y comunidad (Catalani & Minkler, 2009).

Todos los artículos declaran que la experiencia de Fotovoz motivó la participación de los estudiantes, quienes asumieron compromisos, mantuvieron una actitud de interés y participaron en todo el proceso, tal y como se espera de las experiencias educativas situadas en el marco de las metodologías activas (Luelmo, 2018; Silva & Maturana, 2017). Así pues, los investigadores reportaron no solo altos índices de participación, sino también índices altos en términos de desarrollo de competencias y una alta satisfacción con la experiencia (Ferrer-Aracil et al., 2021; Martínez-Vargas et al., 2018; Montoya et al., 2020; Peterson & Lundquist, 2021). Los participantes también expresaron que la actuación docente y la técnica de Fotovoz no solo contribuyó al desarrollo de competencias específicas de las asignaturas o las temáticas, sino que también actuó a favor de la expresión y la reflexión (Coronado et al., 2020b), aspectos de imperativo abordaje en la educación actual (Silva & Maturana, 2017).

Así pues, los resultados indican que la experiencia favoreció la visualización y concientización sobre temas comunitarios como el medio ambiente, los recursos naturales, la desigualdad social bajo variables de género, idioma y nacionalidad.

De la misma forma en que otras investigaciones sobre Fotovoz han reportado resultados positivos en términos de relaciones con la comunidad (Catalani & Minkler, 2009) este estudio encontró evidencia de que las experiencias abrieron la puerta a un diálogo consciente y crítico sobre cuestiones de salud (Martínez, 2017), entorno social (Cornell et al., 2022; Coronado et al., 2020a; Coronado et al., 2020b; Martínez-Vargas et al., 2018; Megan et al., 2017; Verdonk et al., 2018) diversidad cultural (Montoya et al., 2020; Peterson & Lundquist, 2022) y bienestar y desarrollo humano (Braun & Naami, 2019; Haffejee, 2021; Mahalingam & Rabelo, 2018) además, se abrieron importantes espacios de socialización no solo a nivel universitario sino también a nivel comunitario (Hazenbosch et al., 2022). Posibilitando el acceso de la comunidad a estas discusiones y la probable implicación de miembros y organismos con roles de responsabilidad en la comunidad. Esta es una apertura que actúa en favor al reconocimiento de que la educación y específicamente el profesorado, entiende que está llamado a orientar los procesos educativos hacia las verdaderas necesidades sociales.

En general la aplicación de experiencias de metodologías activas, suelen contar con el interés y la disposición de la comunidad educativa. Este tipo de propuestas suelen ser bien acogidas (Hazenbosch et al., 2022) probablemente porque a la fecha es de conocimiento que los proyectos educativos más participativos proporcionan oportunidades y aprendizajes potencialmente extrapolables, lo que puede afectar positivamente la comunidad (Catalani & Minkler, 2009) y está en línea con lo propuesto por el EEES. Además, es un recurso con bajo coste económico (Haffejee, 2021), lo que permite que pueda aplicarse en cualquier centro universitario y educativo, contribuyendo también a disminuir las brechas educativas.

Ningún artículo reportó escaso apoyo u oposición a la aplicación de Fotovoz en las universidades. En cambio, si encontraron respaldo a diferentes niveles. Los índices de participación y la buena dinámica durante la experiencia, fueron un ejemplo claro de la acogida que tuvieron las propuestas.

En términos de posibilidades, Fotovoz se presenta como una alternativa educativa con potencial para fomentar la participación, animar a los estudiantes a asumir un rol más activo y en general para contribuir a afianzar la idea de un nuevo paradigma educativo (Luelmo, 2018; Silva & Maturana, 2017), en el que la conciencia social, la reflexión y la interdependencia actúan horizontalmente junto a los contenidos más curriculares (Ferrer-Aracil et al., 2021). Además, como un recurso que puede desafiar las estructuras educativas y comunitarias (Braun & Naami, 2019; Lambert, 2009; Martínez-Vargas et al., 2018; Montoya et al., 2020; Peterson & Lundquist, 2021).

Los investigadores también reportaron que algunas limitaciones respecto a la aplicación de Fotovoz tienen que ver con la resistencia al cambio de modelo pedagógico y la poca familiaridad que tienen todavía los estudiantes con el aprendizaje autónomo (Ferrer-Aracil et al., 2021). Mientras que, desde la perspectiva del

profesorado, las limitaciones tienen que ver con la reserva de algunos ante la inversión de tiempo para la preparación de Fotovoz y los análisis cualitativos de datos (Martínez, 2017). Además, existen reticencias ante el abordaje de ciertos temas o problemáticas sociales, que pueden ser complejos de abordar desde un enfoque democrático (Megan et al., 2017).

5. Conclusiones

A modo de conclusión, este trabajo pretende enfatizar, a través de la RS, la percepción favorable de la comunidad científica hacia el desarrollo de experiencias docentes innovadoras basadas en la técnica Fotovoz, así como manifestar la necesidad de incrementar la presencia de esta metodología en Educación Superior, en base a los resultados obtenidos en nuestra búsqueda. De esta manera, la técnica Fotovoz se concibe como un recurso –basado y orientado por un paradigma crítico- metodológico propicio y favorecedor para el aprendizaje del alumnado; así como un desafío para la comunicación de información científica. No obstante, conviene destacar que, su presencia es escasa e incipiente.

Asimismo, las evidencias encontradas coinciden en que, la técnica Fotovoz, aporta un tipo de información complicada de acceder mediante otros procedimientos, tanto por su profundidad como por su valor, al incluir, no solo información epistemológica, sino también experiencial, a través de recursos fotográficos y la suscitación de un discurso, que constituya conocimiento complementario en la investigación. El uso de Fotovoz secunda a los investigadores a capturar experiencias y percepciones reales, y realizar pesquisas atractivas, involucradas que faciliten la interacción, reflexión y debate entre quienes participen. Para garantizar la efectividad de esta técnica, es conveniente extrapolarla más allá de la teoría, poniéndola en práctica de manera que quienes participen, sean elementos activos, partícipes y colaboradores durante todo el proceso. De hecho, el análisis de nuestro trabajo, a través de la RS, expone la necesidad de comenzar a hacer investigación aplicada, de generar intervenciones y mostrar evidencia empírica de ello.

Por otra parte, además de ser una intervención de participación comunitaria, Fotovoz puede ser utilizada como herramienta educativa con base en el valor educativo y didáctico del que está compuesta. En líneas generales, se considera indudable la utilización de esta metodología cualitativa teniendo por objeto, complementar las actividades formativas en entornos reales y sus implicaciones para la comunidad. Por tanto, es necesario destacar el papel de Fotovoz como vía de comunicación y vínculo entre escuela y comunidad, salvando las distancias con los métodos académicos tradicionales. Ya que, el aprendizaje promovido solo a través de ideas escritas no siempre favorece el interés y la comprensión del alumnado. Por tanto, la convergencia entre las fotografías y los discursos narrativos –lenguaje visual y lenguaje escrito-, acompañados de su respectiva reflexión, dotan a Fotovoz como metodología innovadora y de relevancia. Estas imágenes con narrativa y rúbrica potencian encarecidamente el desarrollo de procesos reflexivos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, tratando de obtener una comprensión más preciosa de la praxis educativa y sus políticas.

En conclusión, tras la revisión llevada a cabo en este trabajo, nuestro propósito es invitar explícitamente a la comunidad educativa, a incorporar, junto a otras metodologías innovadoras, la técnica de Fotovoz. Sobre todo, a partir de las propuestas del EEES, donde se resalta la importancia de aplicar una docencia hacia las competencias transversales; y las competencias profesionales. Siendo conocedores y conscientes de las dificultades a las que se enfrenta el actual contexto educativo, integrar –investigación, innovación y evaluación– resulta clave para buscar formas de hacer cada vez más pertinentes y rigurosas en el nuevo marco de la Educación Superior. En efecto, este tipo de investigaciones tienen por propósito esclarecer el proceso de innovación y motivar una difusión inclusiva del conocimiento. En consecuencia, desde el prisma de la pedagogía crítica -en tiempos de cambio y crisis del pensamiento, facilitar espacios de reflexión, escuchar a quienes desean comunicar, y dar voz a los sin voz, hacen de Fotovoz, una potente metodología innovadora en educación superior.

Referencias

- Adams, J. (2013). The Age of Research. *Nature*, 497, 557-560. <https://doi.org/10.1038/497557a>
- Anima, P. A., Kumi-Kyereme, A., Mariwah, S., & Tampah-Naah, A. M. (2022). J una actividad académica en una materia de Grado en Podología. En F. E. De la Torre, (ed.), *Contextos universitarios transformadores: Boas prácticas no marco dos GID. IV Xornadas de Innovación Docente. Cufie* (pp. 315-328). Universidade da Coruña, Servizo de Publicacións.
- Coronado, C., Freijomil-Vázquez, C., Fernández-Basanta, S., Andina-Díaz, E., & Movilla-Fernández, M.J. (2020b). Using photovoice to explore the impact on a student community after including cross-sectional content on environmental sustainability in a university subject: a case study. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 21(7), 1331-1250. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-01-2020-0031>
- Cotán, F.A., Martínez, V. V., García, L.I., Gil-Mediavilla, M. & Gallardo-López, J.A. (2020). El trabajo colaborativo online como herramienta didáctica en Espacios de Enseñanza Superior (EEES). *Percepciones de los estudiantes de los Grados en Educación Infantil y Primaria. Revista d'Innovació Docent Universitària*, 12, 82-94. <http://dx.doi.org/10.1344/RIDU2020.12.9>
- Delgado, M. (2015). *Urban youth and photovoice: Visual ethnography in action*. Oxford University Press.
- Dusdall, J., & Powell, J. (2021). Benefits, Motivations, and Challenges of International Collaborative Research: A Sociology of Science Case Study. *Science and Public Policy*, 48(2). 235-245. <https://doi.org/10.1093/scipol/scab010>
- Edwards, K. M., Herrington, R., Edwards, M., Banyard, V., Mullet, N., Hopfauf, S., Simon, B., & Waterman, E.A. (2022). Using intergenerational photovoice to understand family strengths among Native American children and their caregivers. *Journal of Community Psychology*, 1-15. <https://doi.org/10.1002/jcop.22860>
- Ferrer-Arcil, J., Giménez-Bertomeu, V., Cortés-Florin, E.M. & Domenéch-López, Y. (2021). Implementación del aprendizaje basado en investigación en el Grado en Trabajo Social: el mapa de la diversidad. En R.C. Satorre (Ed.). *Nuevos retos educativos en la enseñanza superior frente al desafío COVID-19* (pp. 318-328). Octaedro.
- Fortunato S., Bergstrom C. T., Börner K., Evans, J.A., Helbing, D., Milojevic, S. Petersen, A.M., Radicchi, F., Sinatra, R., & Barabasi, A. (2018). Science of Science. *Science*, 359, 1-7. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.aao0185>
- Freedman, D. A., Pitner, R. O., Powers, M. C. F., & Tanjenique P. A. (2014). Using Photovoice to Develop a Grounded Theory of Socio-Environmental Attributes Influencing the Health of Community Environments. *British Journal of Social Work*, 44(5), 13-21. <https://doi.org/https://doi.org/10.1093/bjsw/bcs173>
- Haffejee, F. (2021). The use of photovoice to transform health science students into critical thinkers. *BCM Medical Education*, 21(237), 1-10. <https://doi.org/10.1186/s12909-021-02656-1>
- Hazenbosch, M., Sui, S., Isua, B., Milner-Gulland, E.J., Morris, R.J., & Beauchamo, E. (2022). The times are changing: understanding past, current and future resource use in rural Papua New Guinea using participatory photography. *World Development*, 151. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105759>
- Hoke M. M., & Robbins L.K. (2005) The impact of active learning on nursing students' clinical success. *Journal of Holistic Nursing*, 23(3), 348- 355. <https://doi.org/10.1177/0898010105277648>
- Instituto Cervantes (2019). *El español, una lengua viva. Informe 2019*. https://www.cervantes.es/imagenes/File/espanol_lengua_viva_2019.pdf
- Kroeger, S., Dusty, E. A. C., Brydon-Miller, M., Laine, C., & Johnson, H. (2012). Stone soup: using co-teaching and Photovoice to support inclusive education. *Educational Action Research*, 20(2), 183-200. <https://doi.org/10.1080/09650792.2012.676285>
- Lambert, C. (2009). Pedagogies of participation in higher education: a case for research-based learning, *Pedagogy. Culture & Society*, 17(3), 295-309. <https://doi.org/10.1080/14681360903194327>
- Lindow, P., H Yen, I., Xiao, M., & Leung, C.W. (2021). “You run out of hope”: an exploration of low-income parents’ experiences with food insecurity using Photovoice. *Public Health Nutrition*, 25(4), 987-993. <https://doi.org/10.1017/S1368980021002743>

- Locke, L. A., Bardhoshi, G., Swanston, J., & Nam, S. (2022). "I Don't Want to Be Stereotyped": A Study with Latinx High School Students Informed by Photovoice. *Journal of Latinos and Education*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/15348431.2022.2086130>
- Luelmo, D.C.M.J. (2018). Origen y desarrollo de las metodologías activas dentro del sistema educativo español. *Encuentro*, 27, 4-21. <http://www3.uah.es/encuentrojournal/index.php/encuentro/article/view/2/2>
- Mahalingam, R., & Rabelo, V.C. (2018). Teaching Mindfulness to Undergraduates: A Survey and Photovoice Study. *Journal of Transformative Education*, 17(1), 51-70. <https://doi.org/10.1177/1541344618771222>
- Márquez, M. C., & Porras, A. M. (2020). Science Communication in Multiple Languages Is Critical to Its Effectiveness. *Frontiers in Communication*, 5, 1-7. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2020.00031>
- Martínez, A. A. (2017). Fotovoz de recursos saludables en el IESO. *RqR Enfermería Comunitaria*, 5(2), 17-23. <https://acortar.link/MJKHtr>
- Martínez-Vargas, C., Walker, M., & Mkwanzani, F. (2018). Access to higher education in South Africa: expanding capabilities in and through an undergraduate photovoice project. *Connecting Research and Practice for Professionals and Communities*, 28(3), 427-442 <https://doi.org/10.1080/09650792.2019.1612767>
- Montoya, Z.E.C., Herrera, G.M.C. & Ochoa, O. A. (2020). Foto-voz como técnica de investigación en jóvenes migrantes de retorno. Trayectorias migratorias, identidad y educación. *EMPIRIA, Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 45, 15-49. <https://doi.org/10.5944/empiria.45.2020.26303>
- Morrow, D., Kirk, A., Muirhead, F., & Lennon, M. (2022). Letting the World See through Your Eyes: Using Photovoice to Explore the Role of Technology in Physical Activity for Adolescents Living with Type 1 Diabetes. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19, 1-16. <https://doi.org/10.3390/ijerph19106315>
- Ornelas, I. J., Amell, J., Tran, A. N., Royster, M., Armstrong-Brown, J., & Eng, E. (2009). Understanding African American Men's Perceptions of Racism, Male Gender Socialization, and Social Capital Through Photovoice. *Qualitative Health Research*, 19 (4), 552-65. <https://doi.org/10.1177/1049732309332104>
- Page, M. J., McKenzie, J.E., Bossuyt, M.P., Boutron, I., Hoffmann, C.T., Mulrow, D.C., Shamseer, L., Tetzlaff, M.J., Akl, A.E. Brennan, E.S., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, M.J., Hróbjartsson, A., Lalu, M.M., Li, T., Loder, W.E., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, A.L., Stewart, A.L., Thomas, J., Tricco, C.A., Welch, A.V., Whiting, P., & Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Parrilla, A. (22-de Junio de 2021). *Fotovoz* [Sesión de Conferencia]. Jornada de Formación de Grup d'Acompanyament Lingüístic - GRUPal, Valencia, España.
- Peterson, L. T., & Lundquist, M. (2021). Competency as Outcome and Process through Transformative Learning Experiences. *Journal of Teaching in Social Work*, 41(4), 373-388. <https://doi.org/10.1080/08841233.2021.1946234>
- Philip, J., Newman, J., Bifelt, J., Brooks, C., & Rivkin, I. (2022). Role of social, cultural and symbolic capital for youth and community wellbeing in a rural Alaska Native community. *Children and Youth Services Review*, 137, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106459>
- Pinedo, G. R., Caballero, S. J.C. & Fernández, R.A.M. (2016). Metodologías activas y aprendizaje por competencias en las enseñanzas de grado. *Psicología y Educación: Presente y Futuro*, 448-456. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/63657/1/Psicologia-y-educacion_50.pdf
- Pohl, H. (2020). Collaboration with countries with rapidly growing research: supporting proactive development of international research collaboration. *Scientometrics*, 122(1), 287-307. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03287-6>
- Ramírez-Castañeda, V. (2020). Disadvantages in preparing and publishing scientific papers caused by the dominance of the English language in science: The case of Colombian researchers in biological sciences. *PLOS ONE*, 15(9). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0238372>
- Rania, N., Coppola, I., & Pinna, L. (2022). Social Inclusion and Exclusion Places: The Point of View of Young Adults. *The Qualitative Report*, 27(3), 792-815. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5335>
- Rübner, J.C., & Allan, J. (2022). Our school: our space – inclusion and young people's experiences of space within an English secondary free school. *International Journal of Inclusive Education*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/13603116.2022.2073059>

- Ruiz, F.H. & Estrada, R. (2021). Revisión Bibliográfica: La Metodología del Aprendizaje basado en la Investigación. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 1079-1093. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.312
- Sánchez, V. M. P., González, C. V. & Prendes, E. M. P. (2017). Los MOOC y la Evaluación del Alumnado: Revisión Sistemática (2012-2016). *@tic. Revista de Innovación Educativa*, 18, 65-73. <http://hdl.handle.net/10550/59523>
- Scimago Journal & Country Rank (2022, Junio). Scimago Institutions Rankings. <https://www.scimagojr.com/countryrank.php>
- Shefer, T., Strebel, A., Ngabaza, S., & Clowes, L. (2017). Student accounts of space and safety at a South African university: implications for social identities and diversity. *South African Journal of Psychology*, 48(1), 61-72. <https://doi.org/10.1177/0081246317701887>
- Silva, Q.J. & Maturana, C. D. (2017). Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior. *Innovación Educativa*, 17(73), 117-132. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v17n73/1665-2673-ie-17-73-00117.pdf>
- Solovova, O., Vieira, S. J., & Veríssimo, J. (2018). Publish in English or Perish in Portuguese: Struggles and Constraints on the Semiperiphery. *Publications*, 6(25), <https://doi.org/10.3390/publications6020025>
- Tigges, B. B., Miller, D., Dudding, K.M., Balls-Berry, J., Borawski, E.A., Dave, G., Hafer, N.S., Kimminau, K.S., Kost, R.G., Littlefield, K., Shannon, J., & Menon, U. (2019). Measuring quality and outcomes of research collaborations: An integrative review. *Journal of Clinical and Translational Science*, 3(5), 261-289. <https://doi.org/10.1017/cts.2019.402>
- Urrutia, G. & Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: Una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metanálisis. *Medicina Clínica*, 135(11), 507-511. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>
- Uzzi, B., Mukherjee, S., Stringer, M., & Jones, B. (2013). Typical combinations and scientific impact. *Science*, 342, 468-472. <https://www.science.org/doi/full/10.1126/science.1240474>
- Verdonck, M., Greenaway, R., Kennedy-Behr, A., & Askew, E. (2018). Student experiences of learning in a technology-enabled learning space. *Innovations in Education and Teaching International*, 56(3), 270-281. <https://doi.org/10.1080/14703297.2018.1515645>
- Villa, M. M. I. (2021). Redes de colaboración institucional en la investigación sobre inteligencia colectiva entre países de América Latina y la Península Ibérica. *Journal of Iberian and Latin American Research*, 26(3), 301-319. <https://doi.org/10.1080/13260219.2020.1909846>
- Wainwright, M., Bingham, S., & Sicwebu, N. (2017). Photovoice and photodocumentary for enhancing community partner engagement and student learning in a public health field school in Cape Town. *Journal of Experiential Education*, 40(4), 409-424. <https://doi.org/10.1177/1053825917731868>
- Wang, C., & Burris, M. A. (1997). Photovoice: Concept, methodology, and use for participatory needs assessment. *Health education & behavior*, 24(3), 369-387. <https://doi.org/10.1177/109019819702400309>

Anexo

Tabla 4. Relación de artículos excluidos en las fases finales de la RS.

Registro	Criterio de Exclusión
Doval, R.M.I., Martínez, F.M.E. & Raposo, R.M. (2013). La voz de sus ojos, <i>Revista de Investigación en Educación</i> , 11(3), 150-171. http://webs.uvigo.es/reined/	Criterio de Educación Superior
Salazar, G.C. & Juniu, S. (2019). Documentación de vivencias recreativas de un grupo de mujeres de Los Cuadros mediante Fotovoz, <i>Actualidades Investigativas en Educación</i> , 19(2), 1-32. https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/36901/37560	Criterio de Experiencia Pedagógica en aula.
Parrilla, L.A., Raposo-Rivas, M., Doval, R.M.I. (2017). Materiales didácticos para todos: el carácter inclusivo de Fotovoz, <i>Educatio Siglo XXI</i> , 35(2), 17-38. http://dx.doi.org/10.6018/j/308881	Criterio de Educación Superior
Martínez, G. A., Prado-Meza, C.M., Tapia, M. C. & Tapia, G. A. (2018). Una Relectura de Fotovoz como Herramienta Metodológica para la Investigación Social Participativa desde una Perspectiva Feminista, <i>Empiria, Revista de Metodología de Ciencias Sociales</i> , 41, 157-185. https://doi.org/10.5944/empiria.41.2018.22608	Criterio de Experiencia Pedagógica.
Fernandez, S.C., Ferreira, F. & Marques, G. (2018). Conceito de família em estudantes de graduação em enfermagem através do Photovoice, <i>Avances en Enfermería</i> , 36(1), 59-68. https://doi.org/10.15446/av.enferm.v36n1.63988 .	Criterio de la lengua.
Yañez-Urbina, C., Figueroa, C.I., Soto, C.J. & Sciolla, H.B. (2018). La voz en la mirada. fotovoz como una metodología para explorar los procesos de inclusión-exclusión desde la perspectiva del estudiantado, <i>Pensamiento Educativo: Revista de Investigación Educativa Latinoamericana</i> , 55(2), 1-16. https://doi.org/10.7764/PEL.55.2.2018.4	Criterio de Educación Superior
Garrido, M. A. M.R., Cubero, P.A. (2019). La participación socio-política de las mujeres negras africanas en Sevilla (España), <i>ODISEA. Revista de Estudios Migratorios</i> , 6, 1-30. https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/odisea/article/view/4679	Criterio de Experiencia Pedagógica.
Báez, P. M. & Estrada, L. E. I.J. (2013). Miradas desde el humedal. Fotografía participativa con pescadoras y pescadores del sistema lagunar de Alvarado, <i>Culturales</i> , 2(1), 9-48. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-11912014000100001	Criterio de Experiencia Pedagógica .
López-Rios, J.M., Mejía-Merino, C.M. & Frías-Epinayú. (2021). Estrategias comunitarias para la seguridad alimentaria en indígenas wayuu, La Guajira, Colombia, <i>Revista Española de Nutrición Comunitaria</i> , 27(1), 28-34. https://www.renc.es/imagenes/auxiliar/files/RENC_2021_1-art_5.pdf	Criterio de Experiencia Pedagógica.
Oyarzun, G.D.M.V. (2020). Percepciones de satisfacción con el barrio de niños y niñas de una población en Viña del Mar, <i>Cuaderno de Trabajo Social</i> , 14, 32-53. https://repositorio.utem.cl/handle/30081993/1107	Criterio de Educación Superior
Andina, E., Siles, J., Serrano, N., Welch, L., del Blanco, G., & Solano, M. C. (2021). Impacto de la pandemia COVID-19 en colectivos vulnerables a través de la mirada de los estudiantes de enfermería: Un proyecto educativo con Photovoice. <i>New Trends in Qualitative Research</i> , 8, 571-581. https://10.36367/ntqr.8.2021.571-581	Criterio no centrado en Fotovoz
Benavides-Vaello, S., Katz, J. R., Peterson, J. C., Allen, C. B., Paul, R., Charette-Bluff, A., & Morris, P. (2014). Nursing and health sciences workforce diversity research using PhotoVoice: A college and high school student participatory project. <i>Journal of Nursing Education</i> , 53(4), 217-222. https://10.3928/01484834-20130326-02	Criterio de Educación Superior
Call-Cummings, M., & Hauber-Ozer, M. (2021). Virtual Photovoice: Methodological Lessons and Cautions. <i>Qualitative Report</i> , 26(10), 3214-3233. https://10.46743/2160-3715/2021.4971	Criterio de Educación Superior
Cardarelli, K. M., Paul, M., May, B., Dunfee, M., Browning, S. & Schoenberg, N. (2019). Youth are more aware and intelligent than imagined: The mountain air youth photovoice project. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i> , 16(20). https://10.3390/ijerph16203829	Criterio Contexto
Chopel, A., Lee, R. E., Ortiz-Matute, E., Peoples, N., Vagadori, K. H., Curtis, A. & Ling, P. M. (2019). The META-Oak Project: Using Photovoice to Investigate Youth Perspectives on Tobacco Companies' Marketing of E-Cigarettes Toward Adolescents in Oakland. <i>Sage Open</i> , 9(3), 1-16. https://10.1177/2158244019857420	Criterio Contexto
Cohen-Miller, A., & Izenkova, Z. (2022). Motherhood in Academia during the COVID-19 Pandemic: An International Online Photovoice Study Addressing Issues of Equity and Inclusion in Higher Education. <i>Innovative Higher Education</i> , https://10.1007/s10755-022-09605-w	Criterio Presencialidad

FOTOVOZ COMO METODOLOGÍA INNOVADORA EN EDUCACIÓN SUPERIOR. UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

Dobson, C. G., Selingo, L. A., & Stoffel, V. C. (2022). Using Photovoice to Understand the Meaning of Social Participation as It Impacts Student Veterans' Transitions. <i>Occupational Therapy in Mental Health</i> , https://10.1080/0164212X.2022.2081649	Criterio Contenido
Gilbert, L. R. (2017). Photovoice: a Link between Research and Practice for Prostate Cancer Advocacy in Black Communities. <i>Journal of Racial and Ethnic Health Disparities</i> , 4(3), 364-375. https://10.1007/s40615-016-0237-9	Criterio Contexto
Goessling, K. P. (2018). Increasing the Depth of Field: Critical Race Theory and Photovoice as Counter Storytelling Praxis. <i>Urban Review</i> , 50(4), 648-674. https://10.1007/s11256-018-0460-2	Criterio de Educación Superior
Gubrium, A. C., & Torres, M. I. (2013). The Message is in the Bottle: Latino Youth Communicating Double Standard Ideologies Through Photovoice. <i>American Journal of Health Education</i> , 44(3), 146-155. https://10.1080/19325037.2013.767735	Criterio Educación Superior
Hall, W. J., Witkemper, K. D., Rodgers, G. K., Waters, E. M., & Smith, M. R. (2018). Activating adult allies from a rural community on lesbian, gay, bisexual, transgender, and queer student issues in school using photovoice. <i>Journal of Gay and Lesbian Social Services</i> , 30(1), 49-63. https://10.1080/10538720.2017.1408517	Criterio Educación Superior
Hannay, J., Dudley, R., Milan, S., & Leibovitz, P. K. (2013). Combining photovoice and focus groups engaging Latina teens in community assessment. <i>American Journal of Preventive Medicine</i> , 44(3), 215-224. https://10.1016/j.amepre.2012.11.011	Criterio Educación Superior
Jeongyoun, K., & Heo, Y. (2019). A Literature Review toward Practical Application of the Photovoice Methodology in Special Education. <i>Journal of Special Education for Curriculum and Instruction</i> , 12(3), 85-107.	Criterio Experiencia Educativa
Julien, H., Given, L. M., & Opryshko, A. (2013). Photovoice: A promising method for studies of individuals' information practices. <i>Library & Information Science Research</i> , 35(4), 257-263. https://10.1016/j.lisr.2013.04.004	Criterio Educación Superior
Kessi, S. (2018). Photovoice as a Narrative Tool for Decolonization: Black Women and Lgbt Student Experiences at Uct. <i>South African Journal of Higher Education</i> , 32(3), 101-117. https://10.20853/32-3-2519	Criterio de Experiencia en el aula.
Leivas, V. M., Maicas-Perez, M., Monge, H. C., & Fernandez-Baldor, A. (2022). They Take Away What We Are: Contributions of a Participatory Process with Photovoice to the Capabilities for Epistemic Liberation of Young People. <i>Journal of Human Development and Capabilities</i> , 23(1), 50-72. https://10.1080/19452829.2021.2005555	Criterio Educación Superior
LeMasters, K., Atkins, K., Oloonabadi, S. A., Munn, T., Eng, E., & Lightfoot, A. F. (2021). How can we Prep? Exploring Black Msm's Experiences with Pre-Exposure Prophylaxis through Photovoice. <i>Aids Education and Prevention</i> , 33(1), 16-32. https://10.1521/aeap.2021.33.1.16	Criterio de Contexto
Luescher, T. M., Fadji, A. W., Morwe, K., & Letsoalo, T. S. (2021). Rapid Photovoice as a Close-Up, Emancipatory Methodology in Student Experience Research: The Case of the Student Movement Violence and Wellbeing Study. <i>International Journal of Qualitative Methods</i> , 20, 1-16. https://10.1177/16094069211004124	Criterio de Experiencia en el aula.
Miller, A. L., & Kurth, J. A. (2021). Photovoice research with disabled girls of color: exposing how schools (re)produce inequities through school geographies and learning tools. <i>Disability and Society</i> , 1-29. https://10.1080/09687599.2021.1881883	Criterio Educación Superior
Minthorn, R. S., & Marsh, T. E. J. (2016). Centering indigenous college student voices and perspectives through photovoice and photo-elicitation. <i>Contemporary Educational Psychology</i> , 47, 4-10. https://10.1016/j.cedpsych.2016.04.010	Criterio de Contexto
Morrow, D., Kirk, A., Muirhead, F., & Lennon, M. (2022). Letting the World See through Your Eyes: Using Photovoice to Explore the Role of Technology in Physical Activity for Adolescents Living with Type 1 Diabetes. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i> , 19(10). https://10.3390/ijerph19106315	Criterio de Contexto
Musanti, S.I. & dos Santos, B. S. (2020). Transformando a sala de aula universitária: o uso do photovoice como fermenta metodológica. <i>Revista Praxis Educacional</i> , 16(41), 525-542. https://10.22481/praxisedu.v16i41.6514	Criterio de Lengua
Oono, M., Nishida, Y., Kitamura, K., & Yamanaka, T. (2022). Injury Prevention Education for Changing a School Environment Using Photovoice. <i>Health Promotion Practice</i> , 23(2), 296-304. https://10.1177/15248399211054772	Criterio Educación Superior

FOTOVOZ COMO METODOLOGÍA INNOVADORA EN EDUCACIÓN SUPERIOR. UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

Samsuni, S., Mulyono, S., Wiarsih, W., & Kusumawardani, L. H. (2019). Photovoice interactive media improves the personal hygiene of teenage students at pesantren school in Tangerang. <i>Enfermeria Clinica</i> , 29, 681-686. https://10.1016/j.enfcli.2019.04.104	Criterio Educación Superior
Wass, R., Anderson, V., Rabello, R., Golding, C., Rangi, A., & Eteuati, E. (2020). Photovoice as a research method for higher education research. <i>Higher Education Research & Development</i> , 39(4), 834-850. https://10.1080/07294360.2019.1692791	Criterio de Experiencia en el aula.
Werts, A., Brewer, C., & Mathews, S. (2012). Representing embodiment and the policy implementing principal using photovoice. <i>Journal of Educational Administration</i> , 50(6), 817-844. https://10.1108/09578231211264702	Criterio de Estudiantes
Yang, E., Kim, J., Biag, A., Mangulabnan, J., Dela Cruz, A., & Sarmiento, P. J. (2020). A study on health and hygiene needs, strategies, and well-being of an Aeta indigenous community in the Philippines through photovoice methods. <i>Asian Social Work and Policy Review</i> , 14(3), 126-137. https://10.1111/aswp.12203	Criterio de Contexto

Fuente: Elaboración propia, 2022

UNDER INVESTIGATION