

# Ciudad como imagen: Xanenetla, Puebla, México, la “Ciudad Mural”

Anne Kristiina Kurjenoja, Universidad de las Américas, Puebla, México  
María Emilia Ismael Simental, Universidad de las Américas, Puebla, México

**Resumen:** Para construir una imagen y un discurso urbano diferente y duradero, y regenerar una identidad colectiva en el barrio patrimonial de Xanenetla, Puebla, un grupo de voluntarios de “Colectivo Tomate” propuso en 2010 llevar a cabo un Proyecto de muralismo urbano para detonar procesos de empoderamiento del espacio público a través de colaboración entre artistas y habitantes locales. En 2011, después de haber alcanzado visibilidad en los medios y en las redes sociales en México y en el extranjero, el Plan de Desarrollo Urbano de Puebla 2011-2014 incluyó a la “Ciudad Mural” de Xanenetla en el recorrido turístico del centro histórico como un atractivo de patrimonio cultural con potencial de fortalecer el desarrollo económico de la zona histórica. Las estadísticas y los análisis urbanos revelan que el impulso municipal a la industria turística a través de “gentrificación” urbana ha puesto en riesgo la cultura popular de Xanenetla y su modo de vida barrial. Nuestra investigación explora el potencial de la cultura barrial de Xanenetla como un recurso alternativo para encaminar un desarrollo urbano socio culturalmente sustentable y sensible fundamentado en la identidad local y tomando como puntos de partida la experiencia colaborativa del Colectivo Tomate y su proyecto de muralismo urbano.

**Palabras clave:** imagen urbana, muralismo urbano, gentrificación

**Abstract:** To build an image and a different, long lasting urban discourse to regenerate a collective identity in the patrimonial heritage district of Xanenetla, Puebla, a group of volunteers of “Colectivo Tomate” proposed in 2010 carry out a project of urban murals in order to detonate a process of empowerment of the public space through collaboration between artists and local residents. In 2011, after the visibility achieved in the social media in Mexico and abroad, Plan for Urban Development of Puebla 2011-2014 included the “Mural City” of Xanenetla as a new cultural attraction in the touristic circuit of the historic city center considering it with potential to benefit the economic development of the historic area. Urban analysis and statistics reveal that the municipal promotion of the tourism industry through urban “gentrification” has put at risk the popular culture of Xanenetla and its local lifestyle. Our research project explores the potential of the local culture of Xanenetla as an alternative resource to achieve a sustainable and culturally sensitive urban development based on the local identity and considering the collaborative experience of Colectivo Tomate and its urban mural project as corresponding starting points.

**Keywords:** Urban Image, Urban Murals, Gentrification

El centro de la ciudad es un relato de su historia y un reflejo de la realidad socio-cultural de sus habitantes; un lienzo en el que se proyecta el encuentro entre la realidad socio-urbana y las aspiraciones político-económicas de sus gobernantes (Harvey, 2001: 128). En las viejas ciudades coloniales mexicanas, las fuerzas económicas y políticas de la globalización han empezado a colisionar con realidades sociales de precariedad detonando respuestas urbanas ante procesos de gentrificación. Los centros históricos mexicanos han sido paulatinamente abandonados como zonas habitacionales transformándose en territorios comerciales y espacios de representación oficial a través de la cultura. Con frecuencia las zonas patrimoniales han sido tratadas a través de programas y planes urbanos orientados a servicios turísticos, comerciales y culturales, con la intención de dignificar los espacios y la imagen urbana y reactivar el centro histórico con nuevas actividades económicas. Así, los centros históricos mexicanos, que en las décadas anteriores habían sido invadidos por la pobreza urbana, son ahora promovidos como zonas sofisticadas de consumo y de un life style (134-139) contemporáneo y elegante en torno al arte y la cultura. En estos procesos de gentrificación, la población original de los centros históricos es empujada a la periferia de las



ciudades, a los nuevos conjuntos de vivienda social masiva en terrenos baratos y lejos de la infraestructura urbana adecuada prometiéndoles una mejor calidad de vida. Mientras tanto, el centro histórico tiende a convertirse en una ‘escenografía urbana’ para atraer inversionistas nacionales y transnacionales como desarrolladores de actividades turísticas, culturales y comerciales (148, 153).

Al mismo tiempo, observamos que se van presentando iniciativas ciudadanas, especialmente de perfil cultural, para resistir y reapropiar los espacios tanto habitables como comerciales para los sectores sociales más desprotegidos ante el paulatino desplazamiento de estos grupos. Sin embargo, estas iniciativas en algunos casos terminan también contribuyendo a los proyectos de urbanización oficial al ser cooptados como estrategias de dignificación por parte de las instituciones estatales. La cultura se vuelve entonces, como G. Yúdice (2002) nos advirtió ya hace más de una década, el recurso para la negociación de la vida urbana y condiciones de articulación social y política de los sectores más vulnerables en los centros históricos de la ciudades coloniales mexicanas. El presente artículo estudia los procesos de gentrificación en el centro histórico de Puebla, México, enfocándose específicamente en el impacto del proyecto de arte urbano titulado ‘Ciudad Mural’, una iniciativa ciudadana de un colectivo multidisciplinario local de voluntarios y de los habitantes del antiguo barrio poblano de Xanenetla<sup>1</sup>, en los planes de desarrollo urbano de la ciudad. El texto observa lo sucedido en Xanenetla basándose en la investigación de campo<sup>2</sup>, a través de algunas de las líneas de reflexión de David Harvey, en la revisión del Plan de Desarrollo Urbano Municipal de Puebla 2011-2014, y en el análisis de diversas fuentes periodísticas entre los años 2010-2013, acerca del proceso de creación de este corredor muralístico dentro del barrio y de los discursos de apropiación posteriores por los planes y políticas municipales para atraer inversiones al centro histórico de Puebla.

### **El patrimonio cultural como producto de consumo**

En el caso de México, para que un centro histórico puede ser promovido como un sitio atractivo para el turismo y para actividades comerciales y culturales relacionadas con un life style, con frecuencia suele pasar por procesos de ‘limpieza urbana’ promovidos desde las políticas públicas. Estos procesos tienen como objetivo reubicar a sus ocupantes y homogeneizar las manifestaciones de la cultura popular, imponiendo una nueva imagen urbana ‘digna’ que refleje prosperidad, seguridad social y cultura local vigorosa, necesarias para atraer reconocimiento e inversión nacional e internacional (Harvey, 2001: 335, 356; Soja, 1989: 101, 159). Sin embargo, esta nueva imagen suele ser una máscara cultural que oculta problemáticas urbanas y sociales consecuencias del deterioro de los tejidos socioculturales y socio-residenciales de las zonas céntricas. A pesar de no ofrecer una solución perdurable o sustentable a los problemas urbanos reales de las ciudades coloniales mexicanas, estas urbanidades prefabricadas son promovidas por las autoridades municipales y estatales a través de políticas públicas y de planeación urbana como la vía a un futuro económicamente más favorable, ya que la nueva imagen urbana tiene como intención llamar la atención de los inversionistas (Coulomb, 1995: 3, 4). El centro histórico renovado como un nuevo nodo de life style exige además de la nueva imagen urbana, proyectos masivos de infraestructura necesarios para dar sustento a las nuevas actividades turísticas y comerciales muchas veces con consecuencias adversas tanto para el patrimonio arquitectónico como cultural de la ciudad; arte y la cultura se convierten en insumos subordinados a la economía local y global (Posada, 2013: 206). La competencia entre las ciudades y sus centros históricos por inversiones, turistas y por consumidores del patrimonio cultural es feroz y la repetición de fórmulas de éxito fundamentadas en una nueva imagen urbana escenificada es constante. Al mismo tiempo, como se puede imaginar, el éxito de un centro histórico puede resultar de corta duración, ya que tantas otras ciudades siguen la misma

---

<sup>1</sup> En el siglo XVII Xanenetla era un arrabal ocupado por población indígena dedicada a la fabricación de ladrillos. Xanenetla viene de la palabra *xalnene*, una piedra porosa extraída de la zona. (“Viaje al centro de la ciudad de Puebla: El carnaval en el barrio de Xonaca, ciudad de Puebla”, 2011. Consultado 18/05/2012).

<sup>2</sup> Documentación fotográfica, video y entrevistas realizadas en 2011-2013.

receta que pueden fácilmente arrebatarle la identidad lograda a una ciudad, dejando vacío y sin sentido el contexto urbano recientemente renovado (Harvey, 2001: 359-363).

Sin duda estos procesos de gentrificación traen consigo una innovación de los lenguajes culturales, la mejora física de la infraestructura y del equipamiento urbano, y la inserción de actividades culturales y artísticas en el centro histórico, pero también significan estos procesos la domesticación, culturalización y estetización de festivales, eventos y de manifestaciones de arte popular y de tradiciones artesanales para convertirlos atractivos para la cultura emprendedora de la globalización (Posada, 2013: 250). La especulación económica y política a través de la cultura popular y el entorno histórico estimulan innovaciones urbanas, culturales, políticas y de consumo poco sensibles e incluso destructivas en que la imagen sustituye a la habitabilidad (206-211). La rentabilidad de un centro histórico como un sitio atractivo depende del imaginario urbano creado en la mente de los consumidores potenciales de patrimonio cultural, y así, en el contexto mexicano, resulta fundamental reflejar una identidad cultural arraigada y al mismo tiempo global. Así, las identidades e imaginarios urbanos artificialmente contruidos responden a los proyectos económicos y políticos; para ello, la construcción de la 'identidad del lugar' y el sentido de comunidad se convierten cruciales para la retórica política de la gobernanza urbana (Harvey, 2001: 364). En muchas ciudades mexicanas, la imagen urbana 'escenificada' está muy lejos de la realidad urbana vivida, caracterizada por la polarización socio-residencial entre los proyectos de regeneración urbana y el crecimiento espontáneo de las periferias de pobreza<sup>3</sup>.

### **El "derecho a la ciudad" y los proyectos de renovación urbana en Puebla.**

En 1977, mediante la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas (1972), el Gobierno Federal de México determinó que el centro histórico de Puebla era considerado Zona de Monumentos con estructuras de importancia histórica y como tal, debería ser protegido (Churchill, 2000: 1). En 1987 Puebla fue declarado por la UNESCO como Ciudad del Patrimonio de la Humanidad. La mencionada declaratoria estimuló el surgimiento de proyectos urbanos con el propósito de construirle una 'imagen positiva' (Belanger, 2008: 417) y en 1992, con la idea de revitalizar el centro histórico a través de servicios turísticos, comerciales y culturales, el gobierno estatal puso en marcha un proyecto de desarrollo urbano llamado 'Plan Angelópolis'<sup>4</sup> (1993-1999) que consistía de la construcción de nuevas calles, vías rápidas y puentes urbanos, así como de la renovación del sistema de drenaje, todo esto para darle una infraestructura de soporte para el nuevo desarrollo urbano (Churchill, 2000: 2).

La declaratoria de la UNESCO transformó radicalmente la imagen urbana del centro histórico de Puebla. Aunque muchas veces las obras consistían más bien de un maquillaje exterior en vez de un rescate integral de los edificios históricos, lo que hasta ahora había sido una edificación gravemente deteriorada o simplemente en ruinas se convirtió en un monumento histórico, sujeto a ser retocado y 'escenificado' para su posterior consumo turístico y lúdico y así detonando la proliferación de servicios culturales, turísticos y de entretenimiento (Belanger, 2008: 420). En estos términos, se inició el proyecto más ambicioso del gobierno estatal de ese entonces: 'Paseo de San Francisco'<sup>5</sup>, ubicado en la antigua zona industrial y vivienda obrera colindante con el centro

<sup>3</sup> Un ejemplo de este tipo de polarización son ciudades como Acapulco o Cancún, en que las zonas turísticas son estrictamente separadas de la población local que en su mayoría vive en los cinturones de miseria afueras de la mancha urbana formal. Las inversiones son concentradas en el desarrollo de las zonas turísticas, mientras las periferias urbanas sufren de carencia del equipamiento e infraestructura urbana más básica.

<sup>4</sup> Plan Angelópolis fue matizado por las exigencias de competitividad como la puerta de entrada al proceso de globalización, proponiendo actuar a través de iniciativas detonadoras que permitieran la modernización y re funcionalización del centro histórico para incorporarlo a los circuitos internacionales del capital (Cabrera Becerra, Tenorio Téllez, 2006: 8)

<sup>5</sup> El proyecto del paseo del Río de San Francisco fue desde sus inicios criticado por la ausencia de la vinculación con la realidad social y con el entorno histórico y patrimonial. El proyecto fue autorizado el 10 de agosto del 1993 por el Municipio de Puebla, con una extensión más amplia con que cuenta actualmente; la extensión actual del Paseo de San Francisco fue aprobada en 1996 (9, 10).

histórico colonial, cuyas tierras y edificios el gobierno del estado expropió como ‘utilidad pública’ (Churchill, 2000: 2).

El proyecto del Paseo de San Francisco consistía de un complejo multifuncional con un centro de convenciones y un complejo turístico, un museo de arte contemporáneo, restaurantes, centros comerciales y cines, con la intención de detonar la débil economía urbana del momento. El gobierno del estado invitó a los despachos norteamericanos de arquitectos McKinsley & Co. y Sasaki Associated Inc. para desarrollar este proyecto urbano-arquitectónico. La nueva imagen debía ser similar a lo de Texas Riverwalk en San Antonio, obra de estos mismos despachos, y tenía que incluir numerosas atracciones turísticas, entre estos un lago artificial<sup>6</sup> y un cable car. En 1997, en el momento de iniciar las primeras obras de construcción del proyecto, la zona fue violentamente desocupada de sus 4500 habitantes de clase obrera y de familias que por generaciones habían vivido en el antiguo barrio de San Francisco<sup>7</sup> (Churchill, 2000: 3; Belanger, 2008: 423). El centro de convenciones, parques y el museo de arte contemporáneo fueron construidos con fondos gubernamentales, mientras las edificaciones históricas y otros terrenos libres fueron vendidos a la iniciativa privada para ser convertidos en hoteles, restaurantes, tiendas y boutiques. En el lenguaje político, el proyecto del Paseo de San Francisco significó el rescate de edificios históricos de las manos de sus antiguos habitantes y la modernización de sus usos (Churchill, 2000: 2-6).

Hasta ahora, los proyectos de renovación urbana en Puebla han seguido por mucho el ejemplo del Paseo de San Francisco. El patrimonio edificado es entendido como lo construido durante la colonia Española, otorgándole un valor arquitectónico y urbano privilegiado ante cualquier otra edificación histórica en la ciudad. Lo español colonial es considerado perteneciente a un pasado glorioso de la civilización de las tierras conquistadas por la iglesia y la administración colonial. Sin embargo, las ciudades como Puebla tienen otro pasado paralelo, un pasado de los indígenas conquistados y de sus descendientes mestizos que trabajaron como constructores de las edificaciones de los españoles, como peones en sus tierras o como servidumbre en sus casonas. A estos grupos se les permitió vivir en las entonces periferias de la ciudad creando cinturones de precariedad que a casi 500 años se han integrado al distrito histórico. A pesar de la existencia de estos dos pasados, en el discurso oficial el patrimonio colonial edificado tiene el honor de representar el arraigo histórico. Fuera de la historia urbana oficial estos sectores históricamente marginados han desarrollado su propia identidad sociocultural barrial a través de sus modos de vida y su manera de hacer y vivir la ciudad. Como consecuencia de lo anterior, los programas de revitalización urbana se han concentrado en los antiguos distritos españoles y en sus edificaciones coloniales, dando poca importancia a los antiguos barrios indígenas y a su cultura tangible e intangible por considerarlas de menor valor cultural, histórico (6, 7), estético, artístico y arquitectónico<sup>8</sup>.

Sin embargo, ante el actual proceso de gentrificación del centro histórico, algunas de las expresiones de cultura popular de los barrios han sido recientemente descubiertas y revaloradas como atractivo turístico y cultural<sup>9</sup>, y con ello ciertas zonas específicas de los antiguos barrios han

---

<sup>6</sup> Además del lago artificial, el proyecto incluyó inicialmente la recuperación del cauce del Río de San Francisco que originalmente separó la ciudad española de los barrios indígenas y que en 1972 fue embovedado por haberse convertido en el drenaje urbano (9). En el proyecto actual más adelante descrito en este artículo, el lago artificial es trasladado y construido en el barrio de Xanenetla, con oferta de actividades de entretenimiento, servicios alimenticios y venta de arte y de artesanías. Lo interesante es, que la zona del lago es separada de la estructura urbana del barrio mediante una cerca metálica, que controla el acceso y el uso a estos nuevos espacios públicos.

<sup>7</sup> La fundación de la ciudad de Puebla en 1531 tuvo lugar en el territorio del barrio de San Francisco, que posteriormente fue habitado por indígenas cholultecas y tlaxcaltecas (Vélez Pliego, 2011: 7). A principios de siglo XX el barrio albergó un conjunto de fábricas textiles pero cuando la industria textil poblana entró en crisis en la década de los 50's, estas edificaciones industriales fueron paulatinamente abandonadas y se deterioraron, el hecho que sirvió como argumento principal para justificar el proyecto del Paseo de San Francisco (Cabrera Becerra, Tenorio Téllez, 2006: 9).

<sup>8</sup> Las edificaciones en los barrios suelen ser autoconstrucciones, hechas sin una planeación detallada y sin participación de un arquitecto o un ingeniero. Además, cuando así la dicta la necesidad, las edificaciones son ampliadas de manera improvisada, dando como resultado una imagen urbana desordenada.

<sup>9</sup> Un ejemplo reciente de esto son los *huehues*, personajes de cultura popular y parte central de los festejos carnavalescos de la Semana Santa en los barrios poblanos, que ahora son atraídos por las iniciativas municipales al centro histórico para entretener a los turistas que visitan la ciudad en este periodo vacacional.

empezado a llamar la atención de los políticos, inversionistas y de los desarrolladores inmobiliarios. Los esfuerzos por promover la ciudad ante consumidores del patrimonio han ido en aumento detonando grandes proyectos de transformación urbana acompañados de una dinámica inmobiliaria expansiva y una amenaza potencial de nuevas expropiaciones y apropiaciones en la zona de los antiguos barrios indígenas y mestizos (Milián Ávila, 2000: 13; Hernández León, 2008: 15, 17), así como de procesos de transformación económica que persiguen los mismos objetivos de reubicación y limpieza de la zona pero de manera velada y paulatina.

### **Los barrios antiguos: las periferias populares de los centros históricos.**

En los barrios, la disposición del uso del suelo es mixto; en ella se combinan la vivienda y el comercio con talleres artesanales y aquellos que los habitan lo hacen por costumbre. Sus habitantes suele vivir en ellos por sus raíces familiares o por falta de oportunidades de encontrar vivienda suficientemente económica en otra zona. Muchos habitantes no tienen otro lugar a donde ir obligándolos a vivir en casas viejas, en malas condiciones, con servicios limitados y compartiendo con la familia extendida. La percepción general de la gente es que los habitantes de los barrios tienen un modo de vida distinto que el resto de la ciudad; son vistos como nichos urbanos de tradiciones y modos de vida periféricos y ancestrales, y como lugares peligrosos con alto grado de problemas sociales tales como el alcoholismo, consumo de drogas y el pandillerismo (Belanger, 2008: 435). Desde hace mucho los barrios están en espera de una solución urgente a sus problemas socio-residenciales<sup>10</sup> y a los fenómenos negativos colaterales que estos han traído consigo. Sin perder la oportunidad de darle continuidad sustentable a las formas de vida todavía vigorosas y arraigadas en la territorialidad barrial entendiéndolas como patrimonio vivo; el modo de vida barrial puede ofrecer un medio para viabilizar la sustentabilidad de la ciudad mediante la cultura popular pero sin convertirla en un ‘espectáculo turístico’.

Imagen 1: Puebla y sus barrios



*Fuente: Croquis de autoría propia, basado en Torres, R. (2012); Bravo, R. (2013). Croquis del centro histórico de Puebla. Trabajo estudiantil basado en Google Maps.*

<sup>10</sup> Según la recomendación de Nairobi de 1976, la revitalización de los centros antiguos debe suceder a través de la recuperación de los inmuebles para su uso original reestableciendo la calidad de vida de la comunidad que los habita, a partir de conceptualizar los centros históricos como un recurso para la integración social y socialización. (Milián Ávila, 2000: 1-2).

Entre los habitantes de los barrios, los inquilinos<sup>11</sup> representan tradicionalmente la mayoría de la población. Su ocupación es diversa: comerciantes, empleados, técnicos, artesanos y en menor cantidad profesionistas. El denominador común en ellos es pertenecer a familias extensas de clase media baja o baja. Con frecuencia la vivienda barrial es compartida con algún familiar cercano en términos de ‘solidaridad familiar’<sup>12</sup>. También existe cierta unidad colectiva en la relación entre el territorio y el modo de vida; la población barrial tiene una identidad compartida y un sentido de ‘nosotros’ en términos de tradiciones y de un pasado propio como parte de la ciudad colonial (Milián Ávila, 2000: 20-24).

Esta relación entre la identidad y el territorio se manifiesta en el contexto construido de los barrios, que consiste de edificaciones modestas, muchas veces auto-construidas y compartidas por múltiples familias<sup>13</sup>, en que las performatividades cotidianas se extienden a los patios, corredores, zahuanes y calles cercanas, mezclándose con actividades semi-públicas y públicas. Como tal, el barrio es una construcción socio-territorial de elementos tangibles e intangibles yuxtapuestos e interpenetrados que dan forma y sentido a una vida comunitaria vigorosa, a un orden social local y a una cultura urbana popular matizada simultáneamente por la tradición y lo global (1-3).

### **Xanenetla, la ‘Ciudad Mural’**

Actualmente, la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y la Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Puebla, tienen detectadas 21 colonias de la ciudad en situación de pobreza, clasificadas como tales en el Programa Integral Urbano Social (Plan Municipal de Desarrollo 2011-2014), entre estos el histórico barrio de Xanenetla (Shanik, 2012; Munguía Álvarez, 2011; García, 2012). Xanenetla fue uno de los primeros asentamientos de indígenas en la periferia de la recién fundada ciudad de Puebla, inicialmente habitado por grupos tlaxcaltecas<sup>14</sup> traídos para labrar la piedra utilizada en la construcción de la nueva ciudad de los españoles (Churchill, 2000: 6). Entre los problemas sociales más graves en el barrio se distingue la delincuencia, especialmente el robo al transeúnte, de autopartes y vehículos, además de asalto a comercios y a casa habitación. En Xanenetla se sabe también de la existencia de grupos conocidos como ‘escuadrones de la muerte’, de hombres y mujeres permanentemente alcoholizados que apenas sobreviven en la condición de calle, alejados de cualquier servicio de salud e ignorados por los programas sociales federales o estatales y como tales, invisibles para cualquier estadística municipal (Puga Martínez, 2012).

En los meses de noviembre y diciembre del 2010, un grupo de creativos voluntarios denominado Colectivo Tomate junto con habitantes de Xanenetla, iniciaron un proyecto de muralismo urbano con el objetivo de renovar las fachadas de un total de 52 casas (Carrizosa, 2012a). Los murales iban a ser pintados en las frentes de las casas, muchas de ellas del siglo XIX pero con daños en su estructura y en su ornamentación, para detonar la dignificación del barrio y la comunidad. En los murales se plasmaron historias orales, leyendas, experiencias y anécdotas de los habitantes de Xanenetla, con la idea de fortalecer la ya debilitada identidad barrial. Se acordaron entre artistas, voluntarios, y habitantes del barrio tres preguntas guías para el proyecto, respondiendo así a: ¿cómo llegamos?, ¿quiénes somos? y ¿quiénes queremos ser? El muralismo tenía la intención de impulsar la rehabilitación de espacios públicos a través del arte urbano participativo, siguiendo

---

<sup>11</sup> Los inquilinos son personas que toman una vivienda o parte de ella en alquiler.

<sup>12</sup> Carlos Augusto Contreras y Cruz describe la tradición de la ‘solidaridad familiar’ de la siguiente manera: “[...] un fuerte hacinamiento de los habitantes en casas de vecindad y accesorias [...] familias compuestas de 5 a 8 personas sin contar en este número los ‘arimados’ que por falta de hogar hacen uso del ‘compadrazgo’” (1984: 117, 120)

<sup>13</sup> Una especie de unidad habitacional, llamada la ‘vecindad’ que surge en la Ciudad de México en el siglo XIX, de vivienda de muy bajo costo con solo un cuarto, un baño, una cocina y un pequeño patio interior (“Vecindad (unidad habitacional)”. Consultado en 23/04/2014).

<sup>14</sup> Habitantes ancestrales de Tlaxcallan, hoy Tlaxcala, representantes de una de las culturas prehispánicas de importancia del altiplano mexicano.

algunos ejemplos del trabajo ciudadano realizado en las favelas brasileñas<sup>15</sup> en que los grupos de jóvenes extrajeron imágenes de sus sueños plasmándolas en la piel urbana de su entorno inmediato. La meta final del proyecto era el empoderamiento de los habitantes sobre sus espacios públicos para poder construir una nueva cohesión social. La secuencia de los murales tenía el propósito de convertirse en una vereda de identidad en que las imágenes, desde religiosas hasta figuras prehispánicas y representaciones de una naturaleza abstraída, conducirían a los paseantes urbanos a través de una narrativa pictórica identitaria. Esta ‘línea del tiempo’ constituida por imágenes, tenía como objetivo describir la existencia y la sobrevivencia de un pedazo de la ciudad que por mucho tiempo había quedado en el olvido. La narrativa mural final expone una memoria urbana protagonizada por elementos simbólicos como ‘monstruos’ que representan la fuerza de la comunidad, peces con las calles angostas, coloridas y empedradas del barrio pintadas sobre su piel, y por la Virgen de Juquila<sup>16</sup> vestida de blanco y con cabello negro sobre el cual se deslizan jarritos con una vela encendida como íconos de la tradición artesanal del barrio. En otras fachadas aparecen el Señor de las Maravillas<sup>17</sup>, uno de los Cristos más venerados en la comunidad y la Virgen de Guadalupe con la palabra ‘Xanenetla’ a sus pies. Podemos encontrar también un centauro cuyo torso y cabeza son sustituidos por la figura de una mano que representa a la gente que trabaja en el barrio y un Árbol de la Vida<sup>18</sup> que comienza con el rostro de María de la Luz González, la propietaria de la casa en cuya fachada se encuentra esta figura, y del cual surgen ocho ramificaciones representativas de cada uno de sus hijos. La secuencia de los murales juega con ideas representativas de la gente local y con los signos de identificación tipo graffiti, procurando que las imágenes funcionaran como emblemas de la nueva identidad barrial transmitiendo su carácter renovado como un sitio muy digno y de gente trabajadora, contrarrestando su fama anterior como un lugar habitado por maleantes, (Carrizosa, 2010; Cerezo, 2010).

Imagen 2: Muralismo participativo en proceso



Fuente: Tabares, 2012.

<sup>15</sup> Ejemplo de este es el proyecto de arte urbano colaborativo ‘Favela Painting Project’ del grupo Haas&Hahn, para dar una nueva cara colorida y risueña a las favelas y para convertir los espacios públicos de estas comunidades con problemas sociales en obras de arte y con ello promover un efecto social positivo en el vecindario (“Favelas multicolores dibujando esperanza al vecindario”. Consultado en 23/04/2014).

<sup>16</sup> El culto a la Virgen de Juquila es una de las manifestaciones religiosas con mayor cantidad de devotos en México. Juquila es una población en la sierra de Oaxaca (“Nuestra Virgen de Juquila”. Consultado 10/04/2014).

<sup>17</sup> El Señor de las Maravillas es la imagen más venerada de Puebla (“Templo de Santa Mónica (Señor de las Maravillas”. Consultado 10/04/2014) y según la cultura popular, la imagen posee un poder curativo milagroso.

<sup>18</sup> Árbol de la Vida, artesanía oriunda de Metepec, Estado de México, en que se ve plasmado el universo en el que viven los hombres y una infinidad de alegorías de la vida en la tierra (“Las 10 artesanías más representativas de México”. Consultado 10/04/2014).

Imagen 3: Virgen de Juquila en los murales de Xanenetla



Fuente: Tabares, 2012.

Más allá de la intención de generar una obra colaborativa de arte urbano, la idea era recuperar el barrio para sus habitantes y mejorar la calidad de vida en él; el muralismo podría revitalizar la vida económica a través de micro-empresas relacionadas con turismo local en torno a un recorrido muralístico. El grupo danés JUUL|FROST describen este tipo de iniciativas en que el habitante urbano es el co-productor su entorno de la siguiente manera: “[...] open works<sup>19</sup> can be transposed to the development of modern urban spaces. One of the principal character of the traits of modern urban space is that it is ambiguous and open: ambiguous in relation to the activities that are unfolded inside of it; open to being occupied by the people who happen to be using it. A successful urban space, in other words, is synonymous with an adaptable urban space, which takes color of those people who are making use of it for varying purposes” (2009: 49).

Por el carácter ciudadano del proyecto era indispensable no tener la presencia de las autoridades municipales y estatales como actuantes activos, ya que la población local por razones históricas, siente una profunda desconfianza hacia ellas. Una vez convencidos del carácter ciudadano del proyecto, los habitantes de Xanenetla participaron en él aportando su fuerza de trabajo: pintando, limpiando y raspando muros o preparando comida para los demás participantes en el proyecto. Además del arte urbano, el proyecto ofreció a los participantes talleres en la historia del muralismo en México, en la técnica pictórica con nopal, cuenta-cuentos, y danza contemporánea, además de la actividad llamada ‘Despertando al Soñador’, un espacio para la iniciación artística para niños<sup>20</sup>.

La segunda etapa de la Ciudad Mural inició en abril del 2011 con otros 14 murales. Por la visibilidad lograda en redes sociales más allá de las fronteras de México, la iniciativa de Xanenetla, la Ciudad Mural empezó a tener apoyo financiero limitado por parte de la iniciativa privada y del gobierno municipal de Puebla. La Ciudad Mural apareció entonces por primera vez mencionada en los planteamientos de la Secretaría de Turismo municipal, destacando que además de embellecer las fachadas para el Ayuntamiento el nuevo objetivo del proyecto era convertir el barrio oficialmente en un lugar de visita obligada para los turistas. Con este fin se elaboró un programa municipal que incluyó a Xanenetla como parte de los atractivos turísticos de la ciudad de Puebla. La nueva iniciativa municipal al respecto del barrio despertó inquietud entre sus habitantes y, junto con el Colectivo Tomate, se acercaron a las autoridades solicitando que más allá de los intereses relacionados con la industria turística, se atendieran las necesidades locales de mejora urbana por tanto tiempo ignoradas en la planeación municipal (Carrizosa, 2011; Puebla On Line, 18/07/2011).

---

<sup>19</sup> JUUL|FROST se refieren al concepto de *obra abierta* de Humberto Eco.

<sup>20</sup> Entrevista con Paola de la Concha, uno de los líderes del Colectivo Tomate, el 16 de abril de 2012.



Imagen 4: Vista de una de las calles del corredor muralístico. En el fondo una de las torres del teleférico mencionado más adelante en este artículo, en construcción



*Fuente: Tabares, 2013.*

La tercera etapa de la Ciudad Mural inició en abril 2012 con 22 nuevas obras en que colaboraron artistas locales, nacionales y latinoamericanos atraídos por la difusión del proyecto en Internet. Nuevamente, la actividad del muralismo participativo fue complementado con talleres en torno a temáticas relacionados con las necesidades propias del barrio, tales como ‘Cambiando el Sueño’, participación ciudadana, muralismo, graffiti y arte urbano, y comunicación no-violenta. El muralismo pareció permitir extender un puente entre la población barrial y las autoridades municipales, y el Ayuntamiento finalmente propuso invertir 13 millones de pesos en el equipamiento urbano en Xanenetla. La fama de la Ciudad Mural se expandió y el barrio fue visitado por alcaldes de ciudades peruanas y brasileñas, por embajadores, y por representantes de las Ciudades Patrimonio Mundial, destacándose el proyecto como único en su tipo en América Latina y proponiendo que el Ayuntamiento de Puebla y el Colectivo Tomate se conviertan en asesores para llevar este ejercicio de participación ciudadana a otras ciudades y países (Puebla On Line, 18/07/2011, Munguía, 2012; Carrizosa, 2012b; Cerezo, 2012).

Actualmente, el Ayuntamiento de Puebla ya tiene impreso el primer folleto de promoción y difusión específico para Xanenetla; se ha incluido al barrio en el mapa turístico de la ciudad así como en el cuaderno de turismo familiar titulado Quince escapadas por la Ciudad de Puebla, además de haberlo promovido en revistas a nivel nacional e internacional. En un futuro próximo el Ayuntamiento propone construir una ruta de tranvía turística para recorrer el corredor muralístico y conectarlo con el resto del centro histórico. En conclusión, y en palabras de las autoridades municipales, “el proyecto se ha convertido en un nuevo polo de atracción de visitantes. El hecho que haya flujo de turistas en el barrio, se promueve oficialmente, trae como consecuencia que se rompa el aislamiento, se mejoren las condiciones de seguridad, y se dignifique la vida de los vecinos de la zona”<sup>21</sup> (Puebla On Line, 18/07/2011).

---

<sup>21</sup> Palabras de Fabián Valdivia Pérez, Jefe de Promoción de la Oficina de Turismo Municipal.

Imagen 5: Mapa turístico en la entrada al barrio de Xanenetla



Fuente: Tabares, 2013.

### Xanenetla y las políticas del lugar

A lo largo de los tres años de su realización, el proyecto Ciudad Mural de Xanenetla recibió limitados apoyos por parte de las autoridades municipales. Las partes del barrio que quedaron fuera del corredor muralístico, siguen sufriendo de abandono. Inclusive, no hay un plan integral municipal para resguardar los murales de actos vandálicos o darles mantenimiento constante (Shanik, 2012a); son los vecinos quienes se encargan de vigilar y cuidarlos, sin recursos para un mantenimiento básico. Las políticas públicas y la inversión actual en el equipamiento y obra urbana por parte de las autoridades municipales y estatales revelan intereses distanciados de las mejoras en la calidad de vida y la reconstrucción identitaria local, y más bien orientados hacia la comodificación del recorrido muralístico. El Ayuntamiento propone en su planeación invertir en obras que harían los murales aún más atractivo para el turismo y la industria del entretenimiento, mientras la habitabilidad de las edificaciones y las condiciones de vida de la población siguen deteriorándose (Shanik, 2012a).

El *Plan de Desarrollo Municipal de Puebla 2011-2014* menciona lo siguiente:

Cabe destacar el fortalecimiento de los subsectores de hoteles y restaurantes, el de servicios de esparcimiento culturales y deportivos, así como otros servicios recreativos, porque ambos están relacionados o son base del sector turístico que tiene posibilidades de aumentar sus ventajas competitivas para fortalecer las actividades económicas regionales relacionadas. Los negocios turísticos poblanos pueden contribuir considerablemente a la creación de empleos y en consecuencia, el desarrollo económico de la ciudad (75).

En *El Plan de Desarrollo Municipal* se destaca la importancia del año 2011 en las políticas públicas federales mencionando lo siguiente:

Año del Turismo en México, aunado al festejo de 480 años de nuestra ciudad, nos encontramos en una situación privilegiada para detonar el turismo como actividad económica que genere empleos y recursos: oferta en museos, centros prehispánicos, danzas y gastronomía. Es un sector con potencial elevado para generar riqueza y aumentar el bienestar de la población a través del combate a la pobreza, la promoción del desarrollo regional, la captación de divisas y la dinamización del mercado laboral (75).

Estimulados por el enfoque federal, las políticas públicas estatales como municipales, fueron orientadas al desarrollo en los términos arriba mencionados. Para lograrlo, era indispensable dotar todo el distrito histórico, incluyendo a Xanenetla, de infraestructura y de servicios urbanos eficientes para sustentar la permanencia del centro histórico de Puebla en los mercados globales de turismo, y potencializar nuevas inversiones en el ramo: “redoblar esfuerzos para mejorar la cobertura y calidad de la infraestructura que ofrece la ciudad a sus habitantes y turistas, a sus empresas y a los potenciales inversionistas” (76). El Plan Municipal de Desarrollo menciona además que el gobierno municipal debe encabezar las acciones necesarias para que la ciudad pueda participar en los mercados de bienes y servicios nacionales y extranjeros, teniendo como objetivo

generar empleo, mejorar los ingresos de la población, aumentar su bienestar social y promover el desarrollo económico integral (78). Las estrategias en términos de turismo en Puebla deben ser orientadas hacia el aprovechamiento de las áreas de oportunidad, como el “patrimonio cultural y natural, turismo popular, turismo de salud, presencia de negocios y servicios de entretenimiento. [...] Posicionar a Puebla como destino turístico, mediante la difusión del patrimonio y actividades culturales” (88). Dichas estrategias deben conducir a la generación de “productos culturales turísticos enfocados a la actividad cultural para turistas, visitantes y residentes de la ciudad: promover los diferentes productos y actividades del municipio para la atracción de visitantes y residentes (corredores turísticos temáticos, semana gastronómica y artesanal, etc.)” (88).

Con lo anterior, el gobierno municipal busca captar 300 mil visitantes al año de los cuales 215 mil pasarían más de una noche en la ciudad. Dentro de la gama de diversos atractivos turísticos, el Plan Municipal de Desarrollo otorga un papel especial a recorridos a sitios históricos y emblemáticos, entre estos menciona de manera específica el recorrido de la Ciudad Mural de Xanenetla, cuyo objetivo es exhibir una imagen nueva y amable de la ciudad, en que se combinan atractivos arquitectónicos, culturales e históricos (Munguía, 2011):

Se buscará un rescate integral de los barrios cercanos a los fuertes de Loreto y Guadalupe, como Xanenetla y San José, para la creación de un corredor turístico en la zona [...] gracias al esfuerzo del Colectivo Tomate por crear un corredor muralístico en el Barrio de Xanenetla, la Secretaría de Desarrollo Social Municipal invertirá 15 millones de pesos en el programa ‘Hábitat Centro Histórico’ a este lugar emblemático de la ciudad de Puebla, dándole una nueva cara, pues se pretende convertir en un espacio turístico (Munguía, 2012).

En torno a dichas iniciativas municipales, las vialidades cercanas al recorrido turístico han sido rehabilitadas a través de repavimentación y a lo largo del recorrido muralístico se ha instalado iluminación urbana renovada con cableado subterráneo. Se propone además construir ciclo vías, peatonalizar calles, y reparar redes de agua y de drenaje para continuar detonando el turismo en el barrio (Shanik, 2012b; Brena, 2012b; Brena, 2012c; Castillo, 2012a; Alfaro Galán, 2012), mientras que el diagnóstico social hecho en la zona detecta que las principales necesidades de sus habitantes son apoyo para la adquisición de vivienda o para remodelación de aquellas en condiciones deterioradas, pintura de las fachadas que han quedado fuera del proyecto de la Ciudad Mural, y mayores ingresos por medio de la inserción e impulso a empresas en la zona, además del apoyo a oficios artesanales tradicionales (Munguía, 2012). En contraste con lo anterior, El Plan de Desarrollo Urbano promueve la conversión del viejo Estadio Zaragoza<sup>22</sup>, ubicada en una de las orillas del barrio, en un espacio especial para eventos deportivos y de espectáculos masivos tipo Foro Sol<sup>23</sup> de la Ciudad de México, dándole una cara renovada y digna para un magno foro de espectáculos nacionales e internacionales a gran escala (Castillo, 2012b).

En los últimos planes urbanos, el centro histórico será formalmente conectado con los Fuertes de Loreto y Guadalupe por el corredor muralístico de Xanenetla (Brena, 2012a; Salazar, 2012a; Brena, 2013d). La corona absoluta del nuevo corredor turístico será un teleférico que correrá del centro histórico a los Fuertes. Para construir esta línea aérea conectora se está edificando una serie de torres de gran altura, sembradas dentro de la estructura urbana histórica, teniendo como consecuencia la destrucción de ésta y daño a edificaciones antiguas de valor patrimonial y de algunos murales de Xanenetla (Salazar, 2012b; Hernández Alcántara, 2013; Cerezo 2013) Por tal motivo, a finales del año 2012 los habitantes de Xanenetla manifestaron su inconformidad ante los trabajos de dignificación del barrio, observando que el patrimonio muralístico que la comunidad ha

---

<sup>22</sup> El estadio, construido para albergar partidos de fútbol de los juegos olímpicos de México en 1968, se ubica en las faldas de los Fuertes de Loreto y Guadalupe (antes el Cerro de Belén). Los Fuertes consisten de edificaciones patrimoniales de la batalla del 5 de mayo 1862 entre el ejército mexicano y francés.

<sup>23</sup> Foro Sol es un recinto para la realización eventos masivos de entretenimiento, localizado en la Ciudad Deportiva Magdalena Mixiuhca, en la Ciudad de México (“Foro Sol”. Consultado 10/04/2014).

construido estaba sufriendo daños por las obras de mejora urbana en torno al nuevo corredor turístico (Brena, 2012e; Brena, 2012f; Carrizosa, 2013c; Brena, 2012g; Ramos, 2013).

Imagen 6.: Colocación arbitraria de uno de los anuncios promocionales de obra urbana en Xanenetla por parte del Ayuntamiento de Puebla



*Fuente: Tabares, 2013.*

Imagen 7.: Una de las torres del teleférico insertada en medio del barrio de Xanenetla evidenciando la falta de sensibilidad hacia la estructura urbana existente



*Fuente: Tabares, 2013.*

Como hemos podido observar, el proyecto ciudadano de Ciudad Mural despertó el interés de las autoridades municipales, estatales y federales para ser integrado a un plan turístico en el centro histórico de Puebla y como conector principal entre dos sitios patrimoniales fundamentales: el centro histórico y los Fuertes de Loreto y Guadalupe. Al ser absorbido como parte de El Plan de Desarrollo Urbano de Puebla, a Xanenetla se le destinaron recursos para la mejora urbana pero sólo aquella relacionada con el nuevo corredor turístico, beneficiando a la población local únicamente de manera parcial y sin resolver sus problemas socio-residenciales y urbanos más urgentes (Milenio, 14/03/2013; Pérez Soto, 2013; E-CONSULTA, 07/06/2013). Incluso la preservación o restauración del escaso patrimonio histórico edificado en el barrio quedó en el segundo plano, resultando en la destrucción de edificios antiguos y algunos de los murales que inicialmente llamaron la atención hacia el barrio. El proyecto aumentó la plusvalía de los terrenos en el barrio detonando estrategias de especulación inmobiliaria y atrayendo cadenas de hoteles, bares y restaurantes a las inmediaciones de Xanenetla. Ejemplos de lo mencionado es la reciente demolición de una casona del siglo XIX incluida en El Catálogo Nacional de Monumentos Históricos (CNMH), para dar espacio a la construcción de un hotel, centro comercial y centro cultural (Puga Martínez, 2013b; Méndez, 2013; Puga Martínez, 2013c; Patiño Guevara, 2013). Así, el arte urbano en forma de un muralismo colaborativo para dignificar una de las zonas más marginadas de la ciudad de Puebla está en proceso de ser convertido en una escenografía urbana.

### **Ciudad como imagen y el derecho al lugar**

David Harvey en *Rebel Cities. From the Right to the City to the Urban Revolution* observa: “The actually existing right to the city, as it is now constituted, is far too narrowly confined, in most cases in the hands of a small political and economic elite who are in a position to shape the city more and more after their own particular needs and heart’s desire” (2012: 24). En la revitalización y reorganización simbólica de un centro histórico cultural y urbanamente tan complejo como el de Puebla, se puede ver, como señala Juan Manuel Guerrero (2010), tendencias inmobiliarias especulativas detonados por la actividad turística que han generado afectaciones al patrimonio cultural (material e inmaterial), afectaciones que han sido permitidos por las autoridades aun cuando estas han causado desvalorización del mismo patrimonio (42), como ha sucedido en Xanenetla por la destrucción parcial o completa de edificaciones de valor histórico y la paulatina afectación a los modos de vida y las relaciones de los habitantes dentro del y con el barrio.

En las políticas públicas el patrimonio y el turismo cultural aparecen frecuentemente como la panacea para lograr un desarrollo sostenible (Hernández León, 2012: 11); el entorno histórico es entendido como un producto de consumo evaluado por el número de visitas que recibe en vez por sus valores intrínsecos y las personas que lo produjeron, lo usaron o lo ocupan todavía no resultan relevantes en esta valoración basada en criterios económicos y comerciales (13). Existe también el peligro de que los habitantes, ante atractivas ofertas monetarias por la venta de sus propiedades, cedan siguiendo la promesa de una vida ‘moderna’ en la vivienda de interés social en los conjuntos habitacionales en la periferia de la ciudad (Hernández de León, 2008: 14), el hecho que en vez de generar una mejora en sus condiciones socio-residenciales, provoca una situación de desarraigo. En palabras de Nikos Salingeros: “The deliberate destruction of traditional built environment [...] erased society’s collective memory. This act reduced society’s collective intelligence, and severely limited its ability to solve architectural and urban problems [...]” (2005: 230).

En el caso de Xanenetla, es interesante observar también como nuevos actores sociales, el grupo de voluntarios del Colectivo Tomate, se unen en la generación de un nuevo patrimonio (murales) y a su validación cultural a través de medios digitales y redes sociales, y como esta iniciativa detonó una movilización ciudadana en el barrio en torno al muralismo como un nuevo referente identitaria y un instrumento para la reproducción de identidades de resistencia para habitantes urbanos estigmatizados que se levantaron en defensa de la dignidad de su barrio con el propósito de redefinir su posición en la sociedad poblana (Hernández León, 2008: 12).

Finalmente, ¿quién logrará tener el derecho al barrio de Xanenetla, sus habitantes o las fuerzas económicas e inmobiliarias? Hernández León por su parte sugiere que mientras más significa el bien patrimonial, como muralismo urbano, para los habitantes y mientras más se identifican con él, más posibilidades hay encontrar resistencia entre ellos ante presiones externas; “cuanta más significación adquiera el bien cultural como instrumento de la apropiación de un espacio, de la definición del territorio, más asegurada estará su preservación patrimonial pues se garantizará su propiedad colectiva” (14). La mayoría de los planes de desarrollo urbano en México han demostrado un creciente interés por la recuperación de los centros históricos bajo los procesos de globalización de los intercambios financieros, comerciales y culturales y transformarlos en bienes de consumo (Coulomb, 1995: 3); el patrimonio tangible e intangible está de moda y se ha convertido en un recurso de capitalización económica (Hernández León, 2012: 12). Así, las prácticas culturales espontáneas de los habitantes suelen ser incorporadas como parte de la industria turística, y valoradas por su rentabilidad como espectáculo y desligadas de su significado cultural y sentido social (Muñiz-Montero, 2012: 233), como lo evidencian las recientes políticas públicas y Planes de Desarrollo Urbano a lo que respecta a los murales de Xanenetla. Es de verse, si la fuerza de la nueva identidad local logra resistir y reorganizarse socialmente ante la presión de la economía turística y sus flujos de visitantes en busca de experiencias culturales “domesticadas” y de fácil consumo.

## REFERENCIAS

- Alfaro Galán, A. (2012). Ninguna de las obras en el centro histórico reporta más de 50% de avance. *La Jornada de Oriente*, 6/11/2012. Disponible en [http://www.lajornadadeoriente.com.mx/noticia/puebla/ninguna-de-las-obras-en-el-centro-historico-reporta-mas-de-50-de-avance\\_id\\_15957.html](http://www.lajornadadeoriente.com.mx/noticia/puebla/ninguna-de-las-obras-en-el-centro-historico-reporta-mas-de-50-de-avance_id_15957.html). Consultado en 15/10/2013.
- “Barrio de Xanenetla adquiere nueva imagen y color”. *Puebla On Line*, 18/7/2011. Disponible en [http://www.pueblaonline.com.mx/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=15272:com-una-impulsar%C3%A1-al-barrio-de-xanenetla-como-destino-tur%C3%ADstico&Itemid=12](http://www.pueblaonline.com.mx/index.php?option=com_k2&view=item&id=15272:com-una-impulsar%C3%A1-al-barrio-de-xanenetla-como-destino-tur%C3%ADstico&Itemid=12). Consultado en 15/10/2013.
- Bélangier, H. (2008). “Vivir en el centro histórico en Latinoamérica. Percepciones de los hogares de profesionales en la ciudad de Puebla”. *Estudios Demográficos y Urbanos*, mayo-agosto vol. 23, no. 002. El Colegio de México, Distrito Federal, México, 415-440.
- Brena, J. (2012a). “Crearé ayuntamiento de Puebla corredor turístico con cableado subterráneo”. *Milenio*, 4/7/2012. Disponible en <http://puebla.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/46e09ef345b9f7db7eefe4c0d2e8bb99>. Consultado en 15/10/2013.
- (2012b). “Ayuntamiento invertirá 70mdp en alumbrado”. *Milenio*, 25/8/2012. Disponible en <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/2d68a40be602f9524eed782addc888eb>. Consultado en 15/10/2013.
- (2013). “Avance de 87% en obras de Xanenetla”. *Milenio*, 21/1/2013. Disponible en <http://puebla.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/f1773e33b92b693ffaa0b83bb12316f5>. Consultado en 15/10/2013.
- (2012c). “La SEDESOL realiza el inventario de murales”. *Milenio*, 19/11/2012. Disponible en <http://puebla.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/0667a841eac97584ce854a424fbff6b>. Consultado en 15/10/3013.
- (2012d). “Colectivo Tomate presupuestará daños en murales de Xanenetla para su restauración”. *Milenio*, 21/11/2012. Disponible en <http://puebla.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/92251228e7aaad2808630db59342653e>. Consultado en 15/10/2013.
- (2013). “Rehabilitación de murales de Xanenetla”. *Milenio*, 3/2/2013. Disponible en <http://puebla.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/c07fa8ecd60022456af27d9758919e55>. Consultado en 15/10/2013.
- Cabrera Becerra, V.; Tenorio Téllez, L. M. (2006). Programa Angelópolis en la zona monumental de la ciudad de Puebla, México. *Ciencia Ergo Sum*, 13(1), pp. 7-14.
- Carrizosa, P. (2010a). “Designan a los 24 artistas que harán murales en las fachadas de Xanenetla; participarán 19 poblanos y 5 extranjeros”. *La Jornada de Oriente*, 7/10/2012. Disponible en <http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2010/10/07/puebla/cul513.php>. Consultado en 15/10/2013.
- (2010b). “El sábado comienza ‘Puebla ciudad mural’; se harán 52 piezas en Xanenetla”. *Jornada de Oriente*, 25/11/2010. Disponible en <http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2010/11/25/puebla/cul116.php>. Consultado en 15/10/2013.
- (2011). “El 30 de abril presentarán en Xanenetla las 14 fachadas de Puebla: ciudad mural”. *La Jornada de Oriente*, 20/4/2011. Disponible en <http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2011/04/20/puebla/cul214.php>. Consultado en 15/10/2013.
- (2012). “Estrenará Xanenetla 22 nuevos murales como parte de Puebla, ciudad mural”. *La Jornada de Oriente*, 4/4/2012. Disponible en [http://www.lajornadadeoriente.com.mx/noticia/puebla/estrenara-xanenetla-22-nuevos-murales-como-parte-de-puebla-ciudad-mural\\_id\\_5770.html](http://www.lajornadadeoriente.com.mx/noticia/puebla/estrenara-xanenetla-22-nuevos-murales-como-parte-de-puebla-ciudad-mural_id_5770.html). Consultado en 15/10/2013.
- (2013). “Por daños causados por el Gobierno, el Colectivo Tomate restaurará los murales de Xanenetla”. *La Jornada de Oriente*, 30/1/2013. Disponible en <http://puebla.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/f1773e33b92b693ffaa0b83bb12316f5>. Consultado en 15/10/2013.
- Castillo, G. (2012a). “Proyecto de iluminación total para monumentos, templos y plazas”. *Milenio*, 1/10/2012. Disponible en <http://puebla.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/>

- db17136396fb0da979c916181107676c. Consultado en 15/10/2013.
- (2012b). “Será el estadio Zaragoza el nuevo Foro Sol de Puebla”. *Milenio*, 29/4/2012. Disponible en <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/41b7fb1f83d1281726928ecb26db7026>. Consultado en 15/10/2013.
- Cerezo, J. (2010). “Dan color a Xanenetla”. *El Sol de Puebla*, 19/12/2010. Disponible en <http://www.oem.com.mx/elsoldepuebla/notas/n1895611.htm>. Consultado en 15/10/2013.
- (2013). “Hay cuatro juicios en contra del teleférico, revela INAH”. *El Sol de Puebla*, 27/6/2013. Disponible en <http://www.oem.com.mx/elsoldepuebla/notas/n3033227.htm>. Consultado en 15/10/2013.
- (2012). “Detallan Puebla, ciudad mural”. *El Sol de Puebla*, 4/4/2012. Disponible en <http://www.oem.com.mx/elsoldepuebla/notas/n2492939.htm>. Consultado en 15/10/2013.
- Churchill, N. E. (2000). “Erasing Popular History: State Discourse of Cultural Patrimony in Puebla, Mexico. *XXII International Congress of the Latin American Studies Association*, Miami, Florida. Disponible en <http://lasa.international.pitt.edu/Lasa2000/Churchill.PDF>. Consultado en 21/04/2014.
- Coulomb, R. (1995). “Problemática de las centralidades urbanas e históricas.” En René Coulomb (coord.) *México: Centralidades históricas y proyectos de la ciudad*. Disponible en [www.catedraunescoforum.upv.es/doc/PRoLOGO.pdf](http://www.catedraunescoforum.upv.es/doc/PRoLOGO.pdf). Consultado en 25/10/2014.
- Contreras Cruz, C. A. (1984). “La ciudad de Puebla en el siglo XIX: del estancamiento a la modernidad porfiriana”. Tesis de maestría. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa.
- “En dos años, Ayuntamiento de Puebla ha invertido mil 683 MDP, en la obra pública”. *Milenio*, 14/2/2013. Disponible en <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/d74dda7c7887e0385e6dd01db4c4c09>. Consultado en 15/10/2013.
- “Favelas multicolores dibujan esperanza al vecindario”. Disponible en <http://www.arteycallejero.com/2012/08/favelas-multicolores-dibujan-esperanza-al-vecindario-fotos/>. Consultado en 23/04/2013.
- “Foro Sol”. Disponible en [http://es.wikipedia.org/wiki/Foro\\_Sol](http://es.wikipedia.org/wiki/Foro_Sol). Consultado en 10/04/2014.
- Guerrero Bazán, Juan Manuel (2010). *El turismo cultural, como factor de difusión y conservación del patrimonio edificado e impulso a la competitividad de las ciudades: Centro Histórico de la Ciudad de Puebla*. Puebla, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Harvey, D. (2001). *Spaces of Capital: Towards a Critical Geography*. Edinburgo: Edinburgh University Press.
- (2012). *Rebel Cities. From the Right to the City to the Urban Revolution*. Londres: Verso.
- Hernández Alcántara, M. (2013). “Se une el YoSoy132 Puebla a defensa del patrimonio histórico del capital”. *La Jornada de Oriente*, 25/2/2013. Disponible en [http://www.lajornadadeoriente.com.mx/noticia/puebla/se-une-el-yosoy132puebla-a-la-defensa-del-patrimonio-historico-de-la-capital\\_id\\_20724.html](http://www.lajornadadeoriente.com.mx/noticia/puebla/se-une-el-yosoy132puebla-a-la-defensa-del-patrimonio-historico-de-la-capital_id_20724.html). Consultado en 15/10/2013.
- Hernández León, E. (2008). “La recuperación y activación del patrimonio en las ciudades históricas.” En *Elementos: Ciencia y Cultura* 72, 2008, 11-17. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/294/29407203.pdf>. Consultado en 25/10/2014.
- “Inversión en Centro Histórico complementará acciones de Alcalá”. *SDUOP/ E-CONSULTA*, 7/6/2013. Disponible en <http://e-consulta.com/nota/2013-06-07/ciudad/inversi%C3%B3n-en-centro-hist%C3%B3rico-complementar%C3%A1-acciones-de-alcal%C3%A1-sduop>. Consultado en 15/10/2013.
- JUUL|FROST Architects (2009). *Public Space-The Familiar into the Strange*. Copenhagen, The Architectural Publisher B.
- “Las 10 artesanías más representativas de México”. Disponible en <http://www.mexicodesconocido.com.mx/las-10-artesantias-mas-representativas-de-mexico-2da-parte.html>. Consultado en 10/04/2014.
- Méndez, P. (2013). “Multan con 700mp a empresa por dañar casona en Xanenetla”. *E-CONSULTA TLAXCALA*, 8/8/2013. Disponible en <http://e-tlaxcala.mx/nota/2013-08-08/naci%C3%B3n-multan-con-700-mp-empresa-por-da%C3%B1ar-casona-en-xanenetla>. Consultado en 15/10/2013.



- Milián Ávila, G. M. (2000). “Los retos para la sustentabilidad del centro histórico Anasco: ‘Vengo del otro lado del río’”. *Coloquio de Grupo Interuniversitario de Montreal*, Canadá. Disponible en <http://gim.ucs.inrs.ca/fran/PDF/Milian-2001.pdf>. Consultado en 21/04/2014.
- Munguía, M. (2011). “Puebla invertirá 600 mil de pesos para atraer turismo en estas vacaciones”. *Sexenio de Puebla*, 11/7/2011. Disponible en <http://www.sexenio.com.mx/puebla/articulo.php?id=3148>. Consultada en 15/10/2013.
- (2012a). “‘Colectivo Tomate’ realizará 22 murales en Xanenetla”. *Sexenio Puebla*, 3/4/2012. Disponible en <http://www.sexenio.com.mx/puebla/articulo.php?id=9508>. Consultado en 15/10/2013.
- (2012b). “El barrio de Xanenetla tendrá un nuevo rostro este año”. *Sexenio Puebla*, 15/4/2012. Disponible en <http://www.sexenio.com.mx/puebla/articulo.php?id=9706>. Consultado en 15/10/2013.
- Muñiz-Montero, I. (2012). “Defensa y conservación del patrimonio cultural en la ciudad de Cholula, México: el caso de ProCholula A.C.” en *ASyD*, vol 9. No.3, 2012, 231-250. Disponible en <http://www.colpos.mx/asyd/volumen9/numero3/asd-11-025.pdf>. Consultado en 25/10/2014.
- Patño Guevara, A. (2013). “Constructores violan sellos de clausura en casona de Xanenetla”. *La Opinión*, 10/8/2013. Disponible en [http://www.opinion.com.mx/noticia-desp.php?id\\_noticia=71974](http://www.opinion.com.mx/noticia-desp.php?id_noticia=71974). Consultado en 15/10/2013.
- Pérez Soto, J. (2013). “Mínima coordinación CERI- Autoridad Municipal”. *El Herald de Puebla*, 25/2/2013. Disponible en <http://www.heraldodepuebla.com.mx/2013-02-25/ciudad/minima-coordinacion-eri-autoridad-municipal>. Consultado en 15/10/2013.
- Posada, H. H. (2013). “Industrias creativas en México. Expansión económica de la creatividad: caso Batallón 52/ Kaxan Media Group”. Tesis doctoral. Puebla: Universidad de las Américas, Puebla.
- Puga Martínez, J. (2012a). “‘Escuadrones de la muerte’ en Puebla. Entre la inexistencia y la indiferencia”. *La Jornada de Oriente*, 7/8/2012. Disponible en [http://www.lajornadadeoriente.com.mx/noticia/puebla/escuadrones-de-la-muerte-en-puebla-entre-la-inexistencia-y-la-indiferencia-\\_id\\_11648.html](http://www.lajornadadeoriente.com.mx/noticia/puebla/escuadrones-de-la-muerte-en-puebla-entre-la-inexistencia-y-la-indiferencia-_id_11648.html). Consultado en 15/10/2013.
- (2013). “Derriban en Xanenetla casona del siglo XIX para construir un hotel y centro comercial”. *La Jornada de Oriente*, 8/8/2013. Disponible en <http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2013/08/08/derriban-en-xanenetla-casona-del-siglo-xix-para-construir-un-hotel-y-centro-comercial/>. Consultado en 15/10/2013.
- (2013). “Aplicará el ayuntamiento una multa de 700 mil pesos por la destrucción de una casona”. *La Jornada de Oriente*, 9/8/2013. Disponible en <http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2013/08/09/aplicara-el-ayuntamiento-una-multa-de-700-mil-pesos-por-la-destruccion-de-una-casona/>. Consultado en 15/10/2013.
- Puebla, Gobierno Municipal (2011). *Plan Municipal de Desarrollo 2011-2014*. Disponible en <http://www.pueblacapital.gob.mx/ayuntamiento/8-ayuntamiento/299plan-municipal-de-desarrollo>. Consultado en 10/01/2014.
- Ramos, M. (2013). “‘Ciudad Mural’ rehabilitó 52 trabajos en Xanenetla que pueden ser vistos de noche”. *Milenio*, 9/4/2013. Disponible en <http://puebla.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/25f66f1a52524a09409f8a75c14b8afd>. Consultado en 15/10/2013.
- Salazar, I. (2012a). “Presentan guía de ‘Patrimonio Religioso’”. *Televisa Puebla*, 12/12/2012. Disponible en <http://www.televisaregional.com/puebla/noticias/183266101.html>. Consultado en 15/10/2013.
- (2012b). “Niegan no contar con permisos para construcción de teleférico”. *Televisa Puebla*, 18/11/2012. Disponible en <http://www.televisaregional.com/puebla/noticias/179880721.html>. Consultado en 15/10/2013.
- Salingaros, N. A. (2005). *Principles of Urban Structure*. Techne Press, Amsterdam.
- “San Antonio Riverwalk.com”. Disponible en <http://www.sanantonioriverwalk.com/>. Consultado en 10/04/2014.
- Shanik, D. (2012a). “¿Cuáles son las colonias más pobres de Puebla? *Puebla On Line*, 4/1/2012. Disponible en [http://www.pueblaonline.com.mx/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=21081:%C2%BFcu%C3%A1les-son-las-colonias-m%C3%A1s-pobres-de-puebla?&Itemid=125](http://www.pueblaonline.com.mx/index.php?option=com_k2&view=item&id=21081:%C2%BFcu%C3%A1les-son-las-colonias-m%C3%A1s-pobres-de-puebla?&Itemid=125). Consultado en 15/10/2013.

- (2012b). “De ‘colado’, Rivera va a la Ciudad Mural de Xanenetla”. *Imagen Poblana*, 16/4/2012. Disponible en <http://imagenpoblana.com/2012/de-%E2%80%9Ccolado%E2%80%9D-rivera-va-la-ciudad-mural-de-xanenetla>. Consultado en 15/10/2013.
- Soja, E. W. (1989). *Postmodern Geographies. The Reassertion of Space in Critical Social Theory*. Londres, Verso.
- “Templo de Santa Mónica (Señor de las Maravillas)”. Disponible en <http://www.puebla.travel/es/ver-hacer/sitios-de-interes/iglesias/item/templo-de-santa-monica-senor-de-las-maravillas>. Consultado en 10/04/2014.
- “Vecindad (unidad habitacional)”. Disponible en [http://es.wikipedia.org/wiki/Vecindad\\_\(unidad\\_habitacional\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Vecindad_(unidad_habitacional)). Consultado en 23/04/2014).
- Velázquez, F.; Shanik, D. (2012). “Centro histórico y pavimentación, prioridades para 2012”. *Puebla On Line*, 15/1/2012. Disponible en [http://www.pueblaonline.com.mx/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=21125:centro-hist%C3%B3rico-y-pavimentaci%C3%B3n-prioridades-para-2012-felipe-vel%C3%A1zquez&Itemid=125](http://www.pueblaonline.com.mx/index.php?option=com_k2&view=item&id=21125:centro-hist%C3%B3rico-y-pavimentaci%C3%B3n-prioridades-para-2012-felipe-vel%C3%A1zquez&Itemid=125). Consultado en 15/10/2013.
- Vélez Pliego, F. (2011). “Puebla de Zaragoza, antigua ciudad de Los Ángeles. Patrimonio cultural de la humanidad”. *Revista Sociedad, Ciudad y Territorio*, no. 1, 1-47.
- “Viaje al centro de la ciudad de Puebla: El carnaval en el barrio de Xonaca, ciudad de Puebla” (2011). *Rincón de Edy*. México. Disponible en <http://viajealccpuebla.blogspot.mx/2010/el-carnaval-en-el-barrio-de-xonaca-html>. Consultado en 18/05/2012.
- “Virgen de Juquila”. Disponible en [http://es.wikipedia.org/wiki/Nuestra\\_Se%C3%B1ora\\_de\\_Juquila](http://es.wikipedia.org/wiki/Nuestra_Se%C3%B1ora_de_Juquila). Consultado en 10/04/2014.

## SOBRE LAS AUTORAS

**Anne Kristiina Kurjenoja:** Ph.D., arquitecta, con Maestría en Vivienda por la Universidad Politécnica de Helsinki, Finlandia y doctorado en Creación y Teorías de la Cultura en el área de la Teoría de la Arquitectura Contemporánea por la Universidad de las Américas, Puebla, México (UDLAP). Desde 1989 es profesora de Tiempo Completo del Departamento de Arquitectura de la UDLAP y pertenece también en la facultad del Doctorado en Creación y Teorías de la Cultura. A partir del 2011 codirige con la Dra. María Emilia Ismael el proyecto de investigación y de crítica cultural “Streetscape+Soundscape: arquitectura aural de una geografía urbana” enfocado en el estudio de los barrios coloniales de la ciudad de Puebla siendo este una de las líneas de investigación del proyecto “Epistemologías más allá del texto. Prácticas culturales en la era de la información” del Grupo de Investigación de Teorías del Arte y los Medios Contemporáneos de la Escuela de Artes y Humanidades de la UDLAP. Recientemente se integró en el grupo interuniversitario de investigación en torno al proyecto “El Reposicionamiento Nacional y Global de Ciudades Mexicanas ante Problemas Transnacionales: Energía, Medio Ambiente, Migración, Seguridad Ciudadana y Cultura”, en su línea de investigación “Ciudad Global, Política Cultural y Reconfiguración del Espacio Urbano”.

**María Emilia Ismael Simental:** Profesora e investigadora del departamento de Letras, Humanidades e Historia del Arte de la UDLAP, coordinadora académica de la Licenciatura en Humanidades y Estudios culturales del mismo departamento y miembro del SNI (C) de Conacyt en México. Sus proyectos de investigación actuales indagan en la crítica y transformación de los marcos analíticos y teóricos heredados de las disciplinas humanísticas euro-centristas tradicionales y sus implicaciones epistemológicas ante las experiencias culturales contemporáneas. Tiene un MMus en Estudios de música rusa por el Goldsmiths College de la Universidad de Londres, Inglaterra y un PhD en Creation and Culture Theories por la UDLAP. Es miembro del Grupo de investigación en Teorías del Arte y los Medios Contemporáneos de la UDLAP.