



LA GENERACIÓN U'Z COVID-19 O PANDEMIALS UNIVERSITARIOS

Caracterización y estudio de casos

The COVID-19 U'Z generation or the pandemial university students
Characterization and cases study

JOAN MIQUEL-VERGÉS
Universidade de Vigo, España

KEYWORDS

University students
Pandemic
COVID-19
Generation
U'XYZ generation
Pandemials
Finite population survey

ABSTRACT

The purpose of this work is to characterize, from different points of view, the human group of university students that was affected by the COVID-19 pandemic. First of all, we will look for what distinctive features they share, and we will try to assign them a name, letters and/or distinctive labels. And, secondly, we will analyze the possibility to classify them as a "generation", with all that this implies. To do this, however, we must first establish what we understand by "generation".

PALABRAS CLAVE

Estudiantado universitario
Pandemia
COVID-19
Generación
Generación U'XYZ
Pandemials
Encuesta de población finita

RESUMEN

El propósito de este trabajo es caracterizar, desde diferentes puntos de vista, el grupo humano del estudiantado universitario que se vio afectado por la pandemia de la COVID-19. Para ello, en primer lugar, buscaremos qué rasgos distintivos comparten y trataremos de asignarles un nombre, letras y/o etiquetas distintivas. Y, en segundo lugar, analizaremos la posibilidad de poder catalogarlos como "generación", con todo lo que ello implica. Para ello, sin embargo, deberemos establecer previamente qué es lo entendemos por "generación".

Recibido: 09/ 08 / 2022

Aceptado: 13/ 10 / 2022

1. Introducción

Numerosos estudios han analizado los rasgos de las distintas generaciones desde el comienzo del siglo XX hasta llegar a agotar las letras (X, Y, Z...) y las etiquetas (interbellum, grandiosa, silenciosa, baby boomers, millenials...) para caracterizarlas; de manera que, en la actualidad, debemos acudir ya a letras de otros alfabetos (“α, alfa...”) y/o a nuevas etiquetas (postmillennial...). En este trabajo introduciremos y trataremos de caracterizar una nueva generación: la generación de estudiantes universitarios que se vieron afectados por la pandemia de la COVID-19, que denominaremos como “generación U’Z COVID-19” o “generación de pandemial universitarios”; que la contrastaremos con la “generación U’XYZ”, prepandémica.

Las grafías “U’Z” y “U’XYZ” pueden parecer, *a priori*, una sucesión sin sentido de letras, un código oculto, el nombre de una universidad (que lo es, pero no viene al caso¹), o, incluso, hoy en día, el título de una canción de una famosa cantante actual². Nada más lejos de la realidad: la grafía “U’XYZ” identifica, según Iriarte (2020), a los estudiantes universitarios de las generaciones X, Y y Z (Figura 1). Mientras que, por analogía, con la grafía “U’Z” identificaremos a los estudiantes universitarios de la generación Z.

Figura 1. U’XYZ: los estudiantes Universitarios de las generaciones X, Y y Z



Fuente: Iriarte, 2020.

Si, según Universia (2020), “[en el Sistema Educativo español,] por lo general, los jóvenes solicitan su admisión en la universidad a los 18 años, aunque la normativa vigente no contempla directamente criterios de edad”; ello quiere decir que el estudiantado que en el año 2019 estaba cursando estudios en cualquiera de las universidades españolas había nacido, como muy tarde, el año 2001. Así, pues, el estudiantado que se vio, se está viendo y se verá afectado por la COVID-19 y sus secuelas (en todos los ámbitos, no solo el de la salud; Baladrón Pazos, 2020; Martínez-Sánchez, 2022) forma parte, dentro de la clasificación generalizada de generaciones (Dimock, 2019), de la denominada como “generación Z” (como mínimo en el contexto universitario español). Así, pues, por analogía, “U’Z” (Iriarte, 2020) identificará a los estudiantes universitarios de la generación Z, nacidos a partir del 1997, que en el año 2019 tenían un máximo de 22 años; y, que, potencialmente, constituyeron, constituyen y constituirán la mayoría de los estudiantes afectados por la pandemia de la COVID-19. Obviamente hay otras posibilidades de caracterizar dicha etiqueta.

Por nuestra parte, con la etiqueta “COVID-19” hemos querido simplemente destacar aquellos estudiantes universitarios que, de manera efectiva (ya no solo potencialmente), constituyeron, constituyen y constituirán el grupo de estudiantes universitarios afectados (a todos los niveles) por la pandemia de la COVID-19 (Girard *et al.*, 2021).

Finalmente, como sea que ya han aparecido etiquetas genéricas varias para etiquetar la “generación Z” afectada por la pandemia de la COVID-19, como puedan ser las de *pandemials* (Castillo, 2021; García, 2021; Elías, 2021; Fernández-Domínguez, 2020; Iriarte, 2020; Malacara, 2020; Menchero, 2020), *coronnials*, *cuarentennials*, *generación coronavirus* o *generación ‘C’* (Castillo, 2021; Díaz, 2020; O’Gorman & Fernández, 2021; Silió, 2020);

1 Hemos buscado dicho acrónimo en Internet con Google y hemos constatado en <https://www.xyzuniversity.com> la existencia de la XYZ U(niversity) como marca registrada de una universidad estadounidense.

2 “Rosalía (cantante)” (2022) es el nombre artístico de la cantante española Rosalía Vila Tobella (el nombre puede aparecer sin tilde o con tilde, dependiendo de si se escribe en catalán o en español, respectivamente), que el 18 de marzo de 2022 publicó su tercer álbum titulado “Motomami” (2022). La octava canción de dicho álbum se titula “Genís” (que es el nombre catalán de su sobrino), que está codificado como “G3 N15”.

de la misma manera que a aquellas personas que pertenecen a la “generación Y” se les llama *millennials*, nosotros hemos decidido llamar a la “generación U’XYZ COVID-19” (o de estudiantes universitarios de las generaciones X, Y y Z afectados por la pandemia de la COVID-19) también como “generación de *pandemics* universitarios”. Sin embargo, como ya han destacado algunos estudiosos en este ámbito, como Obiols Bartomeus (Espinosa, 2020): “Hay muchas ganas de que nazcan nuevas generaciones. Entonces, cualquier motivo ya parece que sea suficiente como para que nazca una generación: la X, la Z, la *millennials*, la alfa...” Como veremos más adelante, el hecho de caracterizar a un grupo de personas como de “generación” no resulta ni obvio ni fácil de hacer. Para empezar, el propio término “generación” admite diversas interpretaciones y algunos especialistas como Caballero *et al.* (2013) incluso llegan a cuestionar la propia operatividad del concepto “generación”.

Una vez etiquetada nuestra generación como “generación U’XYZ COVID-19” o “generación de *pandemics* universitarios” (de momento, sin más connotación que la que infiere el propio significado de letras o etiquetas que componen el término) viene lo realmente difícil: tratar de caracterizar dicha generación. Este es, de hecho, nuestro principal objetivo. Nuestra intención es tratar de caracterizar dicha generación de estudiantado universitario afectados por la pandemia de la COVID-19 a nivel mundial; pero, ciertamente, la multitud de parámetros a considerar y la variabilidad de valores existentes hacen imposible (hoy por hoy) poder llevar a cabo una caracterización global, a nivel mundial. Por ello, nos circunscribiremos, exclusivamente, al ámbito de las universidades españolas (tanto públicas como privadas) y al ámbito local de la “Universidad de Vigo” (UVigo), donde los autores de este trabajo desarrollan su docencia e investigación (lo cual, en cierta manera, les otorga una cierta posición de *auctoritas*). Y, en este último caso, para tratar de controlar todas las variables existentes, nos centraremos en un sector muy específico del estudiantado de la UVigo como es el caso del estudiantado de la “promoción 2021/2022”, que cursó sus estudios durante los cursos 2018/2019-2021/2022 en el “Grado en Traducción e Interpretación” (GTI) de la “Facultad de Filología y Traducción” (FFT).

2. Objetivos

Tal como hemos avanzado en el apartado introductorio anterior, los objetivos de este trabajo son, básicamente, dos:

1. Por una parte, tratar de nombrar, designar y/o etiquetar al estudiantado universitario que se vio afectado por la pandemia de la COVID-19, en general (a nivel mundial, nos referimos). Aunque, para ello, inicialmente, lo hagamos simplemente haciendo uso de letras y/o etiquetas ya existentes, usadas para designar otras generaciones o sub-generaciones ya preexistentes. Para poder hacerlo, sin embargo, será necesario precisar qué entendemos por “generación”.
2. Y, por otra parte, tratar de caracterizar esta generación a nivel general (a nivel mundial, nos referimos); y, por ende, también a nivel nacional (España) y local (UVigo, Galicia, España). En estos dos últimos casos trataremos de buscar, si existe, algún tipo de rasgo distintivo adicional que caracterice a dicha generación a nivel español y a nivel de la UVigo, respectivamente.

3. Metodología

Al respecto del primer objetivo (tratar de nombrar y/o etiquetar al estudiantado universitario que se vio afectado por la pandemia de la COVID-19, en general), antes de tratar de caracterizar una posible nueva generación creemos que es necesario precisar, primero, algunas ideas básicas de lo que es una generación, para qué sirve establecer generaciones, y, finalmente, qué pretendemos caracterizar con la etiqueta y/o el nombre de “generación U’XYZ COVID-19” o “generación de *pandemics* universitarios”.

Si abogamos por una definición del término “generación” que se ajuste a nuestros propósitos, las acepciones del Diccionario de la RAE (s.f.) relacionadas con las ciencias sociales que más se ajustan son: “conjunto de las personas que tienen aproximadamente la misma edad (s.f., definición 4)”; o bien, “conjunto de personas que, habiendo nacido en fechas próximas y recibido educación e influjos culturales y sociales semejantes, adoptan una actitud en cierto modo común en el ámbito del pensamiento o de la creación (s.f., definición 5)”. Ambas acepciones concuerdan con los dos puntos de vista principales existentes al respecto de la definición de “generación”. Llegados a este punto son muchos los especialistas (Díaz-Sarmiento *et al.*, 2017) que se preguntan si debe ser la edad la que determine la generación a la que se pertenece o bien los elementos relacionados con la cultura, hechos históricos e influencias ambientales sus determinantes:

La pregunta obligatoria sería ¿es la edad la que determina la generación a la que se pertenece? o ¿son los elementos relacionados con la cultura, hechos históricos e influencias ambientales sus determinantes? O ¿una combinación de todas estas? Lo cierto es que la tarea de entender las generaciones, y acotarlas dentro de un grupo homogéneo, va más allá de ubicarlas dentro de un rango de tiempo en la historia de la humanidad. (Díaz-Sarmiento *et al.*, 2017, p. 193)

En lo que atañe al segundo objetivo de tratar de caracterizar esta generación de estudiantado universitario que se vio afectado por la pandemia de la COVID-19 a nivel mundial, y, por ende, también a nivel nacional (España) y local (UVigo); tal como afirma Iriarte (2020) en su radiografía de los universitarios *pandemics*, es primordial

conocer la opinión y el sentir de dicho estudiantado (más allá de la opinión y el sentir de otras personas como directivos, docentes, especialistas, etc.; relacionados, directa o indirectamente, con la universidad).

La afectación de la pandemia de la COVID-19 a nivel del estudiantado universitario ha sido y es todavía muy desigual en todo el mundo; y, en último término, se ha visto condicionada por factores de muy diversa índole (económicos, sociales, geográficos, políticos, tecnológicos, etc.). Además, no disponemos de suficientes estudios científicos a nivel mundial que nos permitan poder llevar a cabo un análisis global de estas características. Por ello, tuvimos que ser menos ambiciosos en nuestro segundo objetivo y centrarnos en el ámbito específico de las universidades españolas (públicas y privadas). Como veremos más adelante, tampoco en este ámbito disponemos de estudios científicos relevantes y, lo más importante, que puedan resultar representativos. Por ello, en un último intento por intentar acotar (o, como mínimo, controlar hasta cierto punto) las numerosas variables existentes, decidimos centrarnos en un grupo muy reducido de estudiantado (un universo o población³ de 124 personas) para intentar a cabo llevar a cabo un estudio de este que sí pudiese resultar representativo.

Sin embargo, al realizar el estudio con este grupo de estudiantado topamos con un nuevo problema relacionado con la representatividad en las encuestas con muestreos probabilísticos: el error de la no respuesta y los problemas que esta genera, especialmente en el caso de poblaciones finitas; aspecto este que ya ha sido tratado por diferentes especialistas en el ámbito de la estadística como pueden ser Lynn (1996) o Díaz de Rada (2004).

Si partimos de una heterogeneidad del 50% en la población (la heterogeneidad es la diversidad de población; lo habitual es tomar como valor de esta el 50%), el margen de error (normalmente se tolera un máximo del 5%), el nivel de confianza (lo habitual es entre el 95% y el 99%) y el tamaño de la muestra (número de personas a encuestar) siempre están relacionados. Modificar cualquiera de los tres parámetros altera los restantes. Además, el problema del tamaño mínimo representativo de la muestra es especialmente preocupante en el caso de poblaciones finitas; ya que, en este caso, para que los resultados puedan considerarse representativos, es necesario conseguir un porcentaje de respuestas relativamente elevado en comparación con poblaciones infinitas. Así, por ejemplo, en el caso de que el tamaño de la población sea infinito, para los mismos parámetros de heterogeneidad (50%), margen de error (5%) y nivel de confianza (95%), el tamaño de la muestra a considerar será siempre el mismo: 385 personas. Mientras que, si el tamaño de la población es finito, para dichos mismos parámetros, el tamaño de la muestra va creciendo progresivamente siempre que la población también vaya creciendo a su vez.

El porcentaje de personas que deben responder a una encuesta con una población infinita, para que los resultados sean representativos, es siempre menor que en el caso de poblaciones finitas (por ejemplo, una población de 100 000 personas exigiría una muestra de 385 personas, que constituye un porcentaje del 0,39%; mientras que, una población finita de 124 personas, exigiría una muestra de 94 personas, que constituye un porcentaje del 75,80%). En el supuesto de que no se consiga que la muestra obtenida sea la mínima exigida los resultados no pueden ser considerados representativos, y sólo podemos hablar de “sensaciones, tendencias o precepciones”.

En el caso de las encuestas a analizar tendremos en cuenta la opinión del estudiantado universitario afectado por la pandemia de la COVID-19 y nos centraremos en cinco elementos principales de análisis:

1. En primer lugar, analizaremos la percepción que dicho estudiantado universitario tiene acerca de cómo consideran que se adaptó su universidad a la docencia virtual, semipresencial o presencial en tiempos de la pandemia.
2. En segundo lugar, analizaremos la percepción que dicho estudiantado universitario tiene acerca de cómo valoran las medidas que adoptó su universidad para las evaluaciones no presenciales en tiempos de la pandemia.
3. En tercer lugar, analizaremos la percepción que dicho estudiantado universitario tiene acerca de cómo consideran que fue su rendimiento académico (dedicación a trabajos y estudio) en tiempos de la pandemia respecto a antes de la pandemia.
4. En cuarto lugar, analizaremos la percepción que dicho estudiantado universitario tiene acerca de cómo afectó a su formación y aprendizaje la pandemia respecto a promociones anteriores que no se vieron afectadas por esta.
5. Y, en quinto y último lugar, analizaremos la percepción que dicho estudiantado universitario tiene acerca de cuál creen va a ser para ellos el impacto de la pandemia a la hora de buscar y encontrar empleo en el futuro.

Nuestro propósito inicial es poder conseguir unos resultados que sean representativos, y que, por lo tanto, puedan ser generalizables a toda una generación. Para ello exigiremos un margen de error (5%, como máximo) y un nivel de confianza (95%, como máximo) aceptables. Sin embargo, nos topamos con dos grandes problemas: 1) En primer lugar, el poco número de encuestas existentes relacionadas con la influencia de la COVID-19 en el estudiantado universitario y el hecho que, las existentes, no pueden considerarse representativas. 2) Y, en segundo lugar, aunque nos propusimos solucionar el anterior problema reseñado creando nuestra propia encuesta dirigida

³ El universo o la población son “expresiones equivalentes para referirse al conjunto total de elementos que constituyen el ámbito de interés analítico y sobre el que queremos inferir las conclusiones de nuestro análisis, conclusiones de naturaleza estadística y también sustantiva o teórica (López-Roldán & Fachelli, 2015, p. 7)”. En nuestro caso usaremos el término de “población” para referirnos a este concepto.

al estudiantado universitario afectado por la pandemia de la COVID-19, tampoco los resultados obtenidos por nuestra parte pueden considerarse representativos.

A la espera de que otros investigadores en el ámbito se animen a elaborar más encuestas al respecto y los resultados de estas sí puedan ser considerados representativos, y, por lo tanto, puedan ser generalizados a toda la generación; lo que haremos nosotros en este trabajo de investigación será analizar dos encuestas en particular: la encuesta de la Sociedad Española de Excelencia Académica⁴ (SEDEA. s.f.), elaborada en el año 2020, y dirigida al estudiantado de las universidades españolas; y, otra encuesta de elaboración propia, de Miquel-Vergés (2022a), elaborada en el año 2022, y dirigida a un sector del estudiantado universitario de la UVigo.

Si bien (por las razones que hemos comentado anteriormente) no nos será posible generalizar los datos obtenidos en ambas encuestas, sí trataremos (como docentes que también hemos padecido la influencia de la pandemia de la COVID-19 a nivel universitario) de hablar de “sensaciones, tendencias o precepciones”. Analizaremos cómo influyó la pandemia de la COVID-19 en dicha generación (centrándonos, obviamente, en el ámbito docente y profesional) y trataremos de averiguar si realmente la COVID-19 influyó, para mal, en dicha generación en todos los ámbitos. O si, por el contrario, como estiman algunos expertos, en algunos ámbitos la COVID-19 no sólo no influyó para mal, sino que incluso lo hizo para bien; como sería el caso, por ejemplo, del hecho que los “*pandemics*” (en general), debido a la COVID-19, han desarrollado una mayor resiliencia ante las crisis (en general).

El hecho de que hayamos decidido completar el análisis general con un estudio de caso muy específico responde a una realidad muy elocuente: “En el mundo hay más de treinta mil universidades con unos doscientos millones de alumnos, por lo que cualquier diagnóstico general resulta tremendamente arriesgado (Iriarte, 2020)”. Dada la imposibilidad de realizar un estudio cuantitativo del total de universidades existentes en todo el mundo, a la espera de que surjan dichos estudios, nos centraremos en el análisis de aquellas universidades que nos son más próximas y conocidas.

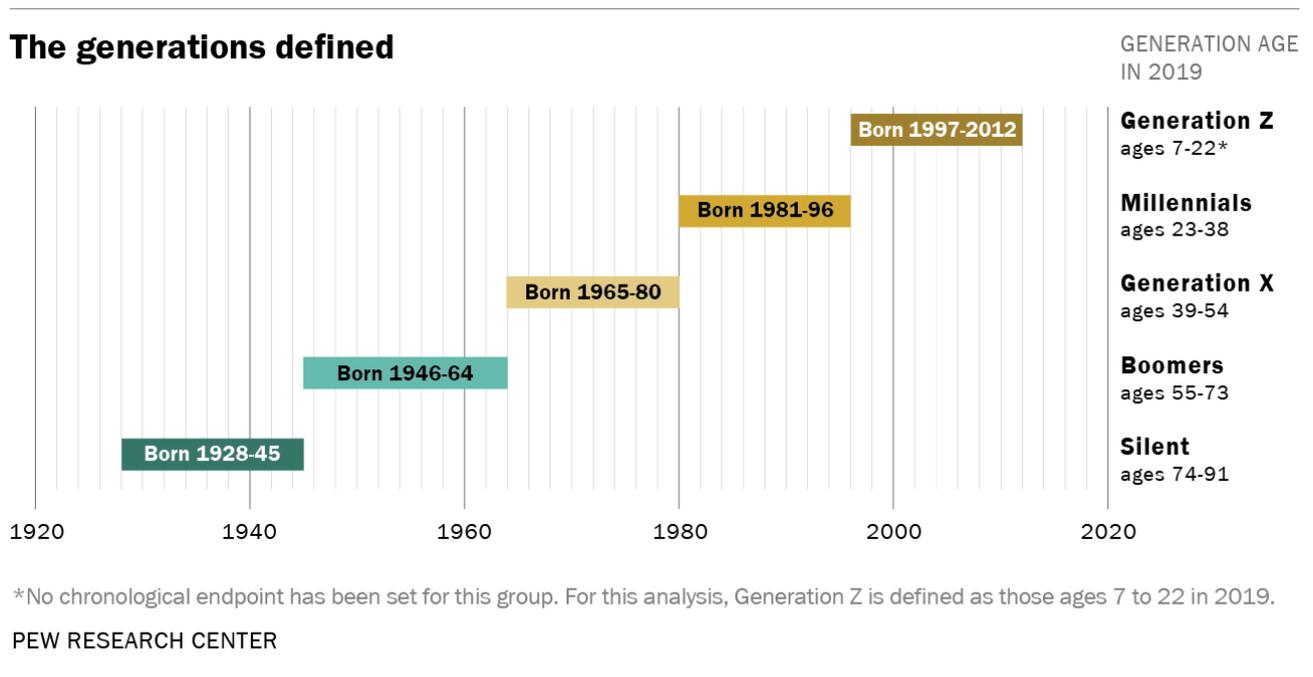
3.1. El concepto de “generación” como sinónimo de cohorte de nacimiento

En la dicotomía existente a la hora de cómo agrupar (y crear) las generaciones sociales, la primera posibilidad consiste en considerar las generaciones como sinónimo de “cohorte” de nacimiento; en cuyo caso se establece que cada X años nace una nueva generación, independientemente de los hechos que ocurran en el mundo (Espinosa, 2020; PRC, 2019).

Según Schaeffer & Rainie (2020) del PRC (2022), dependiendo de la generación social a la que se pertenezca, se vivirá y se afrontará de forma diferente la crisis debido a la pandemia de la COVID-19, en términos de salud, economía, actitud, etc. Siguiendo este patrón y en relación con el siglo XX, Dimock (2019) del PRC (2022), distingue 5 generaciones sociales según los años (Figura 2).

⁴ La Sociedad Española de Excelencia Académica (SEDEA, s.f.) es una entidad de ámbito nacional español cuya misión principal es identificar y acreditar a los mejores graduados de España, poniéndolos en valor y contribuyendo desde múltiples enfoques a su éxito laboral.

Figura 2. Generaciones sociales según los años



Fuente: Dimock, 2019.

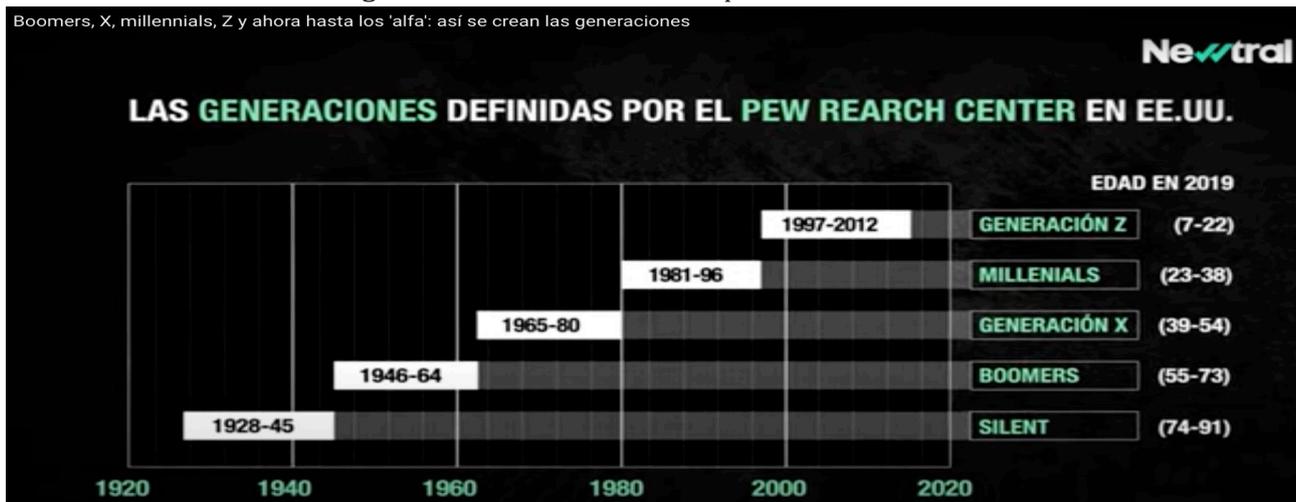
Con posterioridad a dicha generación, algunos investigadores como McCrindle (2014) o Perano (2019) han considerado una nueva generación que han denominado “generación a” o “generación alfa” (*Generation Alpha*, en inglés); que iría del 2010 en adelante. Como ya hemos indicado con anterioridad, esta acepción concuerda con la acepción del Diccionario de la RAE (s.f.) que reza: “conjunto de las personas que tienen aproximadamente la misma edad (s.f., definición 4)”.

Teniendo en cuenta que la pandemia de la COVID-19 no ha concluido todavía, que desconocemos si las generaciones posteriores a la actual (Alfa) van a verse o no condicionadas por dicha pandemia, y que desconocemos también si aparecerá algún nuevo nombre para designar nuevas generaciones futuras; empleando el mismo constructo para definir las diferentes generaciones que se han visto condicionadas por la COVID y que potencialmente pueden verse afectadas, podríamos hablar, de manera genérica, de la “generación U’Za+ COVID-19”; que correspondería a los estudiantes universitarios de las generaciones Z, a (o Alpha) y posteriores (que hemos indicado de manera genérica con el signo “+”, dando a entender que pueden ser ninguna, una o varias) afectados (o que potencialmente pueden ser afectados) por la pandemia de la COVID-19. Aunque entendemos que, en este caso, la etiqueta de “generación de *pandemics* universitarios” seguiría siendo plenamente vigente.

Sin embargo, dado que estamos en el año 2022 y que, hoy por hoy, desconocemos como va a afectar la COVID-19 (si es que les afecta) a los estudiantes universitarios de la “generación a (o Alpha)” y posteriores (nacidos a partir del año 2010, y que estarán en la universidad a partir del año 2028); centraremos nuestro análisis en el estudiantado universitario de la generación Z. Por ello, consideraremos solo la “generación U’Z COVID-19”; y, cuando hablemos de “generación de *pandemics* universitarios” nos circunscribiremos a los estudiantes universitarios nacidos entre el 1997-2012, que estuvieron, están o estarán en la universidad a partir del año 2019 (Figura 3)⁵.

⁵ Existen otras generaciones en el siglo XX con anterioridad a la generación silenciosa del 1928-1945. Sin embargo, no las hemos considerado por tener en el año 2019 más de 91 años y, por tanto, no entrar en nuestro rango de edad “habitual” de estudiantado universitario.

Figura 3. Generaciones definidas por el PRC en EE. UU.



Fuente: Newtral, 2020 (basado en PRC, 2019).

Esto es, el estudiantado universitario de la generación Z que nació entre el 2001 y el 2012: por una parte, aquellos estudiantes universitarios que nacieron entre el 2001-2004 y que ya han sufrido la pandemia de la COVID; y, por otra parte, aquellos potenciales estudiantes universitarios nacidos entre el 2005 y el 2012, que todavía no han entrado a formar parte del ámbito universitario de manera efectiva, pero que han sufrido ya la pandemia de la COVID-19. Estos últimos se enfrentarán en años/cursos venideros a una “nueva normalidad”⁶ que todavía no sabemos muy bien en qué consistirá. Podremos analizar el primer subgrupo con conocimiento de causa; pero, lamentablemente, a la hora de analizar el segundo subgrupo deberemos, en algunos casos, extrapolar los posibles resultados obtenidos con anterioridad; y, en otros casos, deberemos aventurarnos (siendo lo más rigurosos posibles) a formular posibles situaciones futuras.

3.2. El concepto de “generación” más allá de la simple cohorte de nacimiento

Coincidiendo con la segunda acepción del Diccionario de la RAE (s.f.) que define generación como el “conjunto de personas que, habiendo nacido en fechas próximas y recibido educación e influjos culturales y sociales semejantes, adoptan una actitud en cierto modo común en el ámbito del pensamiento o de la creación (s.f., definición 5)”⁷; autores de todas las épocas como Espinosa (2020), Lombardía *et al.* (2008) y Ogg & Bonvalet (2006) consideran que, para la comprensión del fenómeno generacional, es necesario explorar los acontecimientos históricos que llevan a un grupo a tener una convicción compartida sobre la vida y los valores orientadores de su comportamiento.

Espinosa (2020) lo sintetiza afirmando que “[...] hay que establecer diferencias entre países: no podemos hablar de las mismas generaciones en todo el mundo si los hechos diferenciadores solo se han dado en una parte del planeta y no en otra”. Llegados a este punto, el problema radica en que cada autor adapta la taxonomía de generaciones inicial establecida para los EE.UU. de América a su país de análisis de diferente manera. En cualquier caso, para el análisis que nos proponemos llevar a cabo, al ser la circunstancia histórica (la pandemia de la COVID-19) universal y centrada en un espacio de tiempo muy determinado, al estar acotado el sector de personas de la generación Z a analizar por el inicio de la pandemia y estar abierta todavía la circunstancia histórica (la pandemia todavía no ha finalizado), la posible variación de fechas en cuanto a la determinación de las diferentes generaciones clásicas (de los EE.UU.) y las posibles adaptaciones a cada país es anecdótica para el resultado final.

3.3. Los U’Z COVID-19 o “pandemials universitarios”

La “generación Z”, esto es, las personas nacidas entre el 1997 y el 2012, llegó a la universidad (para ser lo “más científicos” posibles nos ceñiremos a la universidad española, donde el estudiantado medio que se incorpora a la universidad por primera vez tiene 18 años) en el año 2015. Universia es la red de universidades más importante de Iberoamérica, constituida por 1.345 universidades de 23 países que representan a 18,3 millones de estudiantes y profesores. El año 2018 publicó en su portal un artículo titulado “La generación Z llega a la Universidad: conoce todo sobre esta generación” (Universia, 2018), donde realizan un análisis de la generación Z desde el punto de vista del estudiantado universitario; caracterizando a esta “generación Z”, en términos generales, por el hecho

⁶ “Nueva normalidad” es “una expresión del ámbito de la economía, las finanzas y el comportamiento social, en general, acuñada para describir las nuevas condiciones financieras tras la crisis de 2008, las secuelas de la Gran Recesión y, especialmente, la pandemia de la COVID-19 del 2019/2020 causada por el coronavirus SARS-CoV-2. Desde entonces, el término se ha utilizado en una variedad de contextos para dar a entender que algo que antes era anómalo ahora es común (“Nueva normalidad”, 2022)”. Para profundizar más en este tema puede consultarse el apartado de “la adaptación social: La transición a la nueva normalidad” de Rodríguez Ponga (2020, 238-243)

de ser “nativos digitales que valoran nuevas formas de trabajo y que se enfrentan a diferentes expectativas profesionales”.

Creemos que es precisamente este hecho de ser nativos digitales y el haber crecido rodeados de tecnología lo que les ha permitido adaptarse a la situación creada por la pandemia de la COVID-19 con cierta naturalidad. Por el contrario, y hasta cierto punto de manera paradójica, Universia (2018) considera que ha sido la Universidad quien más a acusado este cambio al verse “obligada a adaptar sus metodologías” a este nuevo entorno de aprendizaje. Como indica López-Ardao (2020), profesor de la UVigo y uno de los mayores artífices de la adaptación y formación en la UVigo a las nuevas tecnologías y metodologías docentes en tiempos de pandemia: “El coronavirus implicó muchos inconvenientes en la enseñanza, pero al intentar resolver los problemas a toda velocidad, surgieron sinergias interesantes de cara al futuro. En la Universidade de Vigo, en tres meses se ha avanzado más en la introducción de tecnologías y plataformas que quizás en los últimos diez años. (López-Ardao, 2020).”

Antes de proceder a un análisis cuantitativo (a diferentes niveles) de los efectos de la pandemia de la COVID-19 quizás sería procedente resaltar las diferencias existentes entre “pandemics” (en general) y “*pandemics* universitarios” (en particular). Según Castillo (2021):

El término “pandemics” es el nombre que recibe la generación de niños nacidos poco antes y durante la pandemia de COVID-19. De acuerdo con las primeras definiciones, los “pandemics” son todos aquellos infantes de 0 a 5 años, nacidos de 2016 a 2021. [...] Los “pandemics”, “coronials” o “cuarentennials”, como también se les ha llamado, se caracterizan por ser personas que crecieron en medio de las actuales condiciones impuestas a causa de la emergencia sanitaria de COVID-19 [...] Planteamientos recientes sugieren la posibilidad de que esta generación podría mantener dificultades en el desarrollo de su vida después de que termine la pandemia [...] Sin embargo, hay expertos que estiman que los “pandemics” pueden ser personas que desarrollen una mayor resiliencia⁷ [*sic*] ante las crisis, además de ser más optimistas por el futuro y con una mayor sensibilidad hacia con el medio ambiente.

Haciendo una analogía con el término “*pandemics*” anteriormente descrito, los “*pandemics* universitarios”, en general, podrían ser considerados como aquel sector del estudiantado universitario que ingresó en la universidad poco antes y durante la pandemia de COVID-19 (que se vio afectado, de mayor o menor manera, por la pandemia de la COVID-19). Nuestras mayores preocupaciones en relación con los “*pandemics* universitarios” serán:

1. Constatar si, de alguna manera, los egresados COVID-19 son o van a ser personas estigmatizadas; ya sea desde el punto de vista personal (básicamente, si van a tener algún tipo de secuela, física o psíquica) y/o desde el punto de vista profesional (básicamente, si por efecto directo o indirecto de la pandemia, van a tener algún tipo de carencia en cuanto a competencias o destrezas, que pueda afectar a su incorporación al ámbito profesional).
2. Analizar y valorar, en la medida de lo posible, las respuestas dadas por la universidad, en general, y la UVigo, en particular, para minimizar, en la medida de lo posible, los efectos de la COVID-19. Analizar la situación actual existente y tratar de vislumbrar el futuro más próximo.

A priori parece complicado (por la complejidad del estudio, el gran volumen de datos a manejar, y la gran cantidad de variables a tener en cuenta) hacer un estudio cuantitativo general de toda la que hemos denominado “generación de *pandemics* universitarios”. Incluso parece *a priori* extremadamente complicado poder hacer dicho análisis de una manera rigurosa y científica restringiéndolo al ámbito de la UVigo si no se han tenido en cuenta todos los actantes que han intervenido en el proceso (docentes, discentes, responsables universitarios, CRUE, etc.) ni se han evaluado las condiciones (equipamientos, tecnología, etc.) de partida y las posibles aportaciones (de todo tipo) realizadas durante el período de pandemia de la COVID-19. Además, siempre sería posible extender la noción de “generación U’Z COVID-19” o de “generación de *pandemics* universitarios” a aquellas personas que, en general o referidas a un ámbito particular, como pueda ser el de los jóvenes u otros sectores de la “generación COVID” (Asuar, 2021; Galán, 2020; Latorre, 2017; Roca, 2020), sufrieron la pandemia de la COVID-19; y que, más tarde, entrarán a formar parte de la Universidad.

3.4. Encuestas realizadas a los U’Z COVID-19 o “*pandemics* universitarios”

En este apartado profundizaremos en el análisis de dos de las encuestas realizadas a dos sectores de la “generación U’Z COVID-19” o “generación de *pandemics* universitarios” muy concretos: 1) en primer lugar, la encuesta realizada en el año 2020 por la Sociedad Española de Excelencia Académica (SEDEA, s.f.) a 1933 estudiantes de 66 universidades españolas (públicas y privadas); y, 2) en segundo lugar, la encuesta realizada en el año 2022 a la promoción 2018/2019-2021/2022 del Grado en Traducción e Interpretación (GTI) de la Facultad de Filología y Traducción (FFT) de la UVigo (UVigo) por parte del profesor Miquel-Vergés (2022a) de la materia de “Herramientas para la traducción y a la interpretación, I: Informática” (INF1) del primer curso de dicho grado.

Si bien ambas encuestas no son representativas ni de la Universidad en general, ni de ninguna universidad, en particular (p.ej., de la UVigo), sí que nos servirán (a nosotros) o pueden servir (a otros investigadores) como punto

⁷ El término “resiliencia”, como tal, no existe; es de suponer que la autora se refiere en su escrito al término “resiliencia” (RAE, 2022), definida como “1. f. Capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o un estado o situación adversos.”. Ver también a este respecto Rodríguez-Ponga (2020, p. 237).

de partida o de referencia para un estudio representativo de dicha “generación U’Z COVID-19” o “generación de *pandemics* universitarios”.

3.4.1. Encuesta de la SEDEA (s.f.) del 2020 a nivel universitario español

La Sociedad Española de Excelencia Académica (SEDEA, s.f.) elaboró y distribuyó, entre el 19 de abril y el 20 de mayo de 2020, una “Encuesta COVID-19” con el propósito de evaluar la opinión de los universitarios españoles sobre los efectos de la pandemia en sus estudios y en su empleabilidad y sobre la gestión realizada por las universidades (Figura 4). Participaron en la misma un total de 1933 estudiantes de 66 universidades españolas, los cuales contestaron de forma telemática y anónima a la encuesta. Los resultados y el análisis de dicha encuesta se publicaron en el “Informe para las organizaciones colaboradoras en este estudio piloto sobre el COVID-19 y la universidad” (SEDEA, s.f.).

Como ellos mismos indican “no se pueda garantizar la total representatividad de estos resultados a la población universitaria española, sí es cierto que es la opinión de casi 2000 estudiantes, y sin lugar a duda sí que representan la opinión de los mismos”; pero “consideramos que este estudio podría ser un punto de partida para otras investigaciones más específicas.”

Figura 4. Parámetros de realización de la encuesta de la SEDEA del 2020

<p>Identificativo de la encuesta: "Informe para las organizaciones colaboradoras en este estudio piloto sobre el COVID-19 y la universidad".</p> <p>Creador/es de la encuesta: Sociedad Española De Excelencia Académica (SEDEA).</p> <p>Año de elaboración: 2020.</p> <p>Población: no se detalla específicamente en los parámetros de la encuesta. En cualquier caso, podemos considerar que es "infinita"⁹.</p> <p>Número total de personas participantes: 1933.</p> <p>Número total de universidades participantes: 66¹⁰.</p> <p>Fecha de recogida de datos: del 19 de abril al 20 de mayo de 2020 (curso 2019/2020).</p> <p>Forma de recogida de datos: cuestionario en línea anónimo.</p> <p>Muestreo: del tipo "autoseleccionado" / "bola de nieve", ya que participaron en la misma aquellas personas que, a través de diversas asociaciones de estudiantes colaboraron en el estudio; y éstos reenviaban la participación a otros estudiantes. De éstos, participaron aquellos estudiantes que voluntariamente lo considerado oportuno; y, por lo tanto, este tipo de muestreo no puede considerarse probabilístico. La representatividad de los datos dependerá en la medida en que las opiniones de la población sean homogéneas; si éstas fueran poco variables entonces estos datos serían más representativos.</p> <p>Los resultados obtenidos no son representativos de universidad alguna. Ofrecen, para los responsables de un centro específico, los datos de dicho centro, siempre que hayan participado al menos 9 estudiantes. Aunque no se puede garantizar la total representatividad de estos resultados a la población universitaria española, como se indica en la propia encuesta, sí es cierto que es la opinión de casi 2000 estudiantes, y sin lugar a duda, sí que representan la opinión de estos.</p> <p>En el caso de que la muestra se pudiese considerar como probabilística, los resultados se podrían generalizar con un error del 2,28%¹¹ (para el caso más desfavorable $p=q$; con una seguridad del 95,5%).</p> <p>Según indican los responsables de la encuesta: "Damos a conocer estos datos por si pudieran valer para realizar alguna mejora en estos momentos tan complicados y únicos en la historia reciente española. Además es una forma de devolver la información a las personas que han colaborado. Consideramos que este estudio podría ser un punto de partida para otras investigaciones más específicas. Al final de esta presentación ofrecemos algunas sugerencias en la que nos ofrecemos a colaborar."</p> <p>Instrumento: Cuestionario "ad-hoc" con 2 preguntas sociodemográficas (universidad y sexo), otras 9 de respuesta cerrada y 1 última de respuesta libre.</p> <p>Responsable de la recogida de datos: Adrian [sic] Sánchez Fernández (USAL) adriansf@usal.es.</p> <p>Responsable del tratamiento estadístico: José David Urchaga Litago (UPSA) jdurchagali@upsa.es.</p>
--

Fuente: SEDEA, s.f.

Al final de la encuesta, con el epílogo de "futuras líneas de este estudio", la SEDEA (s.f., p. 7) explicita (la numeración de los epígrafes es nuestra):

[1] Consideramos que sería bueno que cada universidad encargase una investigación que partiendo de estos datos los ampliara con otras variables más específicas. En este sentido nos parece relevante para cada universidad el estudio se pudiera realizar atendiendo el curso y grado en el que estás matriculadas las personas que responden el cuestionario. [2] Además sería interesante conocer si cambia esta percepción después de pasado el primer periodo de exámenes y previo al segundo (convocatorias extraordinarias). [3] No menos importante nos parece conocer la opinión del profesorado, sobre todo por si se dieran circunstancias similares en un futuro. [4] Por supuesto, sería interesante ampliar las dimensiones aquí estudiadas en este estudio piloto.

Las 10 preguntas que se les formuló a los estudiantes universitarios españoles en dicha encuesta fueron las siguientes (Figura 5):

Figura 5. Preguntas de la encuesta de la SEDEA del 2020

1. ¿Cuál es tu nota media en la Universidad?
2. ¿Crees que la pandemia de Covid-19 va a tener impacto negativo en tu empleabilidad?
3. ¿Qué proyección consideras que tiene tu futuro laboral?
4. ¿Valoras más la posibilidad de buscar trabajo fuera de España debido a la situación actual?
5. ¿Crees que tu Universidad se ha adaptado adecuadamente a la docencia virtual y que las clases mantienen el nivel de la docencia presencial?
6. ¿Cómo valoras las medidas adoptadas por tu Universidad para las evaluaciones?
7. ¿Cómo consideras que está siendo tu rendimiento académico (dedicación a trabajos y estudio) respecto a antes del confinamiento?
8. Respecto a tu formación y aprendizaje ¿crees que se va a ver afectada y va a tener déficits respecto a promociones anteriores?
9. ¿Crees que todas estas circunstancias pueden afectar a tu nota media?
10. Indica aquí cualquier comentario, queja, o reflexión sobre la situación y medidas adoptadas por la comunidad universitaria en torno a la pandemia de Covid-19.

Fuente: SEDEA, s.f.

Por nuestra parte, decidimos seguir dichas líneas de estudio propuestas anteriormente y, con el mismo espíritu que animó a la SEDEA (s.f.) a realizar su encuesta del 2020, nos animamos nosotros a realizar una segunda encuesta en el año 2022, que pretendíamos complementarse la anterior encuesta, analizase específicamente (como estudio de caso) el caso de la Universidad de Vigo (UVigo) o un curso y/grado de dicha universidad (INF1 y GTI, respectivamente); y, lo más importante que, a diferencia de la encuesta de la SEDEA que no lo era, nuestra encuesta fuese sí fuese representativa y permitiese generalizar los resultados obtenidos (a otras universidades y a la generación de estudiantado universitario afectado por la pandemia de la COVID-19; generación que hemos convenido designar con el nombre de “generación U’Z COVID-19” o “generación de *pandemics* universitarios”).

3.4.2. Encuesta de Miquel-Vergés (2022a) del 2022 a nivel de la UVigo

La encuesta de Miquel-Vergés (2022a), llevada a cabo en el año 2022, es mucho menos ambiciosas que la anteriormente reseñada (también con menos recursos y menos ayudas). Como ya se ha indicado anteriormente, pretende ser un complemento a la anterior encuesta de la SEDEA (s.f.) realizada en el año 2020 y centrada en el estudiantado universitario español en tiempo de la pandemia de la COVID-19. Se centra en una promoción de estudiantado universitario muy específica: la promoción de los años 2018/2019-2021/2022, que se graduó en el año 2022, del GTI de la FFT-UVigo. Fue la primera promoción que, habiendo empezado sus estudios universitarios en un escenario de normalidad prepandémico (año 2018 del curso académico universitario 2018/2019), vivió los años más intensos de la pandemia en un escenario completamente nuevo (años 2019, 2020 y 2021 de los cursos universitarios 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 y 2021/2022), totalmente desconocido para todo el mundo; y que se graduó (el año 2022) en un escenario de “nueva normalidad” postpandémico (no podemos hablar ni de “normalidad” ni catalogar el escenario postpandémico como igual al prepandémico; ya nos hemos referido anteriormente al término de “nueva normalidad” para catalogar este nuevo escenario postpandémico resultante).

A diferencia de la encuesta de la SEDEA (s.f.) del 2020, cuya población fue de 1 633 358 de estudiantes (por lo que podemos considerarla como infinita), la población de esta segunda encuesta es finita (ya sea la encuesta a nivel de universidad, de facultad, de grado o de materia). A los problemas derivados de la representatividad de los datos obtenidos (que impiden una generalización de los resultados a toda la generación), que vimos existía en la primera encuesta y que también existen en esta segunda encuesta; en esta segunda encuesta, además, nos encontraremos con el problema añadido de que, a tenor de las muestras (personas a encuestar) consideradas y de las respuestas obtenidas (tendremos un problema de “no respuesta” de mucho del estudiantado universitario consultados), el margen de error y/o el nivel de confianza no se encuentra dentro de los parámetros aceptables (5% de margen de error y 95% de nivel de confianza). Ver a este respecto la Figura 6 donde se muestran todos los parámetros de realización de dicha encuesta.

Figura 6. Parámetros de realización de la encuesta de Miquel-Vergés del 2022

<p>Identificativo de la encuesta: "Pandemics 2018/2019".</p> <p>Creador/es de la encuesta: J. Miquel-Vergés, profesor de la materia de INF1 del GTI de la FFT-UVigo.</p> <p>Año de elaboración: 2022 (curso 2021/2022).</p> <p>Población: 21 541 estudiantes en el ámbito universitario de la UVigo¹², 1 093 estudiantes en el ámbito de la facultad de FFT¹³ de la universidad UVigo, 453 estudiantes ámbito del grado de GTI¹⁴ de la facultad FFT de la universidad UVigo, y, por último, 124¹⁵ estudiantes en el ámbito de la materia de INF1 del grado GTI de la facultad FFT de la universidad UVigo.</p> <p>Número total de personas participantes: 35 (del total de 124 estudiantes que cursaron la materia de INF1 del GTO de la FFT-UVigo).</p> <p>Número total de universidades participantes: 1 (UVigo).</p> <p>Fecha de recogida de datos: del 16 de julio al 3 de agosto de 2022.</p> <p>Forma de recogida de datos: cuestionario en línea anónimo.</p> <p>Muestreo: del tipo "autoseleccionado" pero no de "bola de nieve", ya que no hubo reenvío de unos estudiantes a otros. De éstos, participaron aquellos estudiantes que voluntariamente lo considerado oportuno; y, por lo tanto, este tipo de muestreo no puede considerarse probabilístico. La representatividad de los datos dependerá en la medida en que las opiniones de la población sean homogéneas; si éstas fueran poco variables entonces estos datos serían más representativos.</p> <p>Los resultados obtenidos no son representativos ni de la universidad UVigo, ni de la facultad FFT, ni del grado GTI, ni de la materia INF1. Aunque no se puede garantizar la total representatividad de estos resultados, sí es cierto que es la opinión de 35 estudiantes, y sin lugar a duda, sí que representan la opinión de estos.</p> <p>Instrumento: Cuestionario "ad-hoc" con 3 preguntas sociodemográficas (edad, sexo e inicio de los estudios en la FFT-UVigo), y otras 10 preguntas de respuesta cerrada.</p> <p>Responsable de la recogida de datos: Joan Miquel-Vergés (UVigo) jmv@uvigo.es.</p> <p>Responsable del tratamiento estadístico: Joan Miquel-Vergés (UVigo) jmv@uvigo.es.</p>

Fuente: Miquel-Vergés, 2022a.

Como apunta Díaz de Rada (2004, p. 58) "Las estrategias que se emplean antes y durante la recogida de datos son las únicas que producen aumentos de la no respuesta, bien por la utilización de técnicas de prevención o mediante diversas actuaciones en el momento mismo de la realización de la entrevista." Son las estrategias que Morillas (s.f.) designa como "estrategias de prevención" y "estrategias del trabajo de campo":

En el capítulo cuatro se exponen diversas estrategias que permiten reducir la no respuesta: las primeras reciben el nombre de "estrategias de prevención" puesto que son empleadas antes de la recogida de datos (aumento del número de contactos y empleo de gratificaciones), mientras que otras son empleadas en la realización del trabajo de campo: 1) insistencia en el anonimato y confidencialidad de las respuestas, 2) sustitución de los que no responden, 3) re-entrevistar los que han rechazado responder, 4) realizar un segundo muestreo entre los que no responden, y 5) muestreo de preguntas: buscando información fundamental. (Morillas, s.f., p. 3)

En nuestro caso en concreto contemplamos la posibilidad de implementar *a priori* estrategias de prevención ya que pensábamos que, al ser el estudiantado encuestado exestudiantado nuestro, ello era garantía de que iban a responder en su mayoría (obviamente, a tenor de los resultados obtenidos, resulta obvio que erramos en nuestra "sensación, tendencia o percepción" inicial). En cuanto a las "estrategias del trabajo de campo": insistimos en el anonimato y la confidencialidad de las respuestas, no contemplamos la sustitución del estudiantado que no respondió a la encuesta ya que la población encuestada ya contemplaba la totalidad del estudiantado de la materia, insistimos en un segundo correo enviado para que participasen en la encuesta (en la primera fase respondieron sólo 10 estudiantes a la encuesta, en la segunda fase el número de respuestas obtenido fue de 35). Debido a la proximidad de las vacaciones de agosto del 2022 (la encuesta se llevó a cabo entre el 16 de julio y el 3 de agosto de 2022) no consideramos pertinente insistir más para que respondiesen a la encuesta. Quizás nuestro error fue repartir la encuesta en una fecha tan próxima a las vacaciones; pero ello se debe, en último término, a que

queríamos que el estudiantado consultado hubiese rematado ya sus estudios en la UVigo y fuesen ya “egresado de la promoción 2018/2022”.

Como en el caso anterior, los resultados obtenidos en esta segunda encuesta tampoco pueden considerarse representativos ya que la muestra no puede considerarse como probabilística. En el caso de que la muestra se pudiese considerar como probabilística, los resultados se podrían generalizar (con una muestra de 35 estudiantes, una heterogeneidad del 50%, y un nivel de confianza del 95%); con un error del 16,55% en el caso de la universidad UVigo (21 541 estudiantes), un error del 16,31% en el caso de facultad FFT (1 093 estudiantes), un error del 15,93% en el caso del grado GTI (453 estudiantes), y, finalmente, un error del 14,09% en el caso de la materia INF1 (124 estudiantes). En todos los casos el margen de error es también muy superior al mínimo del 5% que se considera factible para poder considerar los resultados representativos.

No estamos, pues, en condiciones de poder analizar cómo influyó de manera efectiva la pandemia de la COVID-19 ni en el ámbito universitario de la UVigo, ni en el de la facultad FFT, ni en el del grado GTI, ni tan siquiera en el ámbito específico de la materia de INF1. Sólo podemos mostrar, si acaso, las “sensaciones, tendencias o precepciones” experimentadas por un grupo de 35 estudiantes de la materia de INF1, del GTI, de la FFT, de la UVigo, en relación con la pandemia de la COVID-19. Como sea que la encuesta en cuestión se distribuyó al estudiantado de 1º curso del curso 2028/2019 de la materia INF1 pero durante el período que va del 16 de julio al 3 de agosto de 2022, cuando dicho estudiantado ya había finalizado sus estudios del grado GTI (a cursos) y habían entrado ya a formar parte del estudiantado egresado de la promoción 2021/2022; creemos puede resultar interesante comparar dichos resultados de esta segunda encuesta con los obtenidos en la primera encuesta del 2020.

La encuesta en cuestión no estaba pensada solamente para dar respuesta a posibles preguntas (u objetivos) formuladas en este trabajo; sino que también estaba pensada para dar respuesta a otros ámbitos de análisis contemplados en otros trabajos de investigación realizados, mayoritariamente relacionados con otros aspectos como son la metodología y los materiales docentes (Miquel-Vergés, 2022b). Es por ello por lo que en este trabajo nos centraremos sólo en las 5 preguntas comunes a las dos encuestas realizadas.

La encuesta (Miquel-Vergés, 2022a) era también anónima, consiste en un cuestionario “ad-hoc” de 18 preguntas de respuesta cerrada, con 3 preguntas sociodemográficas (edad, sexo e inicio de los estudios en la FFT-UVigo), otras 5 de respuesta cerrada (1-5) que son de la misma naturaleza a las formuladas en la encuesta del 2020 (3-6 y 2, respectivamente) por la SEDEA (s.f.), y, 10 nuevas preguntas de respuesta cerrada (6-10) relacionadas con la metodología docente (preguntas 6-10) y con los materiales docentes (11-15) empleados en la materia de NTTM. Las 15 preguntas, excluyendo las 3 preguntas sociodemográficas, que se les formuló fueron (Figura 7):

Figura 7. Preguntas de la encuesta de Miquel-Vergés del 2022

- Preguntas comunes con la primera encuesta de la SEDEA (2020)**
1. ¿Crees que la FFT-UVigo, con la aparición de la COVID-19, se adaptó adecuadamente a la docencia virtual y a las clases que mantuvieron la docencia presencial en determinados cursos?
 2. ¿Cómo valoras las medidas que adoptó la FFT-UVigo, con la aparición de la COVID-19, para las evaluaciones no presenciales?
 3. ¿Cómo consideras que está siendo tu rendimiento académico (dedicación a trabajos y estudio) respecto a antes de la aparición de la COVID-19?
 4. Respecto a tu formación y aprendizaje ¿crees que se va a ver afectada y va a tener déficits respecto a promociones anteriores que no se vieron afectadas por la COVID-19?
 5. ¿Crees que la pandemia de COVID-19 va a tener impacto negativo para ti a la hora de buscar y encontrar empleo en el futuro?
- Nuevas preguntas relacionadas con la metodología docente**
6. De poder elegir, ¿qué tipo de docencia preferirías?
 7. En época de clases presenciales, ¿asistes o has asistido regularmente a las clases presenciales?
 8. ¿Usas o has usado el fondo bibliográfico de la Biblioteca de la FFT-UVigo (de manera presencial)?
 9. En época de clases virtuales, ¿asistes o has asistido regularmente a las clases virtuales (de manera síncrona, en tiempo real)?
 10. ¿Cuál es tu opinión sobre el Campus Remoto de la UVigo?
- Nuevas preguntas relacionadas con los materiales docentes**
11. En época de clases presenciales y/o virtuales, ¿graba o grababa el profesorado docente las clases en el Campus Remoto?
 12. ¿Eres partidario/a de que se graben las clases que se imparten a través del Campus Remoto de la UVigo?
 13. En el supuesto de que se graben las clases del Campus Remoto ¿eres partidario/a de usarlas posteriormente como vídeos educativos?
 14. ¿Cuál es el tamaño máximo que crees debería tener un vídeo educativo?
 15. En el supuesto de usar vídeos educativos en la docencia ¿cómo preferirías visualizarlos?

Fuente: Miquel-Vergés, 2022a.

Como ya comentamos, en este trabajo nos vamos a centrar, exclusivamente, en los resultados obtenidos en las 5 preguntas comunes (preguntas 3-6 y 2 de la primera encuesta de la SEDEA del 2020, que coinciden con las preguntas 1-5 en esta la segunda encuesta de Miquel-Vergés del 2022) a las dos encuestas, más centradas en la influencia directa de la COVID-19 en el estudiantado y en el papel que la universidad llevó a cabo durante dicho periodo).

Insistimos en el hecho que los resultados obtenidos en ambas encuestas (ya sea por el tamaño de la muestra, o ya sea por la propia elección de la muestra) no son representativos; por lo que no se pueden generalizar ni a todo un curso, ni a todo un grado, ni a toda una facultad, ni a toda a una universidad, ni, mucho menos, a toda una generación de estudiantado universitario (la que es objeto de estudio en este trabajo que hemos convenido designar con el nombre de “generación U’Z COVID-19” o “generación de *pandemics* universitarios”). Hablaremos sólo de “sensaciones, tendencias o percepciones”, corroboradas (o no) por, en este caso, un sector del profesorado universitario que compartió la pandemia de la COVID-19 con dicho estudiantado (esto es; los autores de este trabajo).

4. Resultados

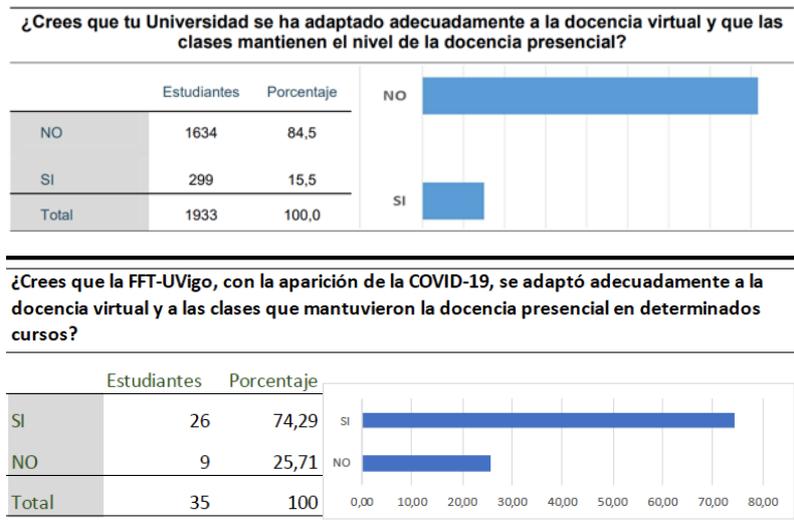
A continuación explicitaremos, de manera comparativa para las 5 preguntas “comunes”, los resultados obtenidos en las dos encuestas llevadas a cabo; relacionados las preguntas 3-5 y 2 de la encuesta de la SEDEA (s.f.) del 2020 con las preguntas 1-5 de la encuesta de Miquel-Vergés (2022a) del 2022.

4.1. La “generación U’Z COVID-19” y su docencia en tiempos de pandemia

El análisis comparativo de ambas encuesta nos muestra que, mientras el 74,29% de los estudiantes encuestados por Miquel-Vergés (2022a) sí se adaptó adecuadamente a la docencia virtual y a las clases que mantuvieron la

docencia presencial en determinados momentos; en el caso del estudiantado encuestado en el 2020 por la SEDEA (s.f.) este porcentaje disminuía hasta el 15,5% (Figura 8).

Figura 8. Pregunta 2 de la SEDEA del 2020 y pregunta 1 de Miquel-Vergés del 2022

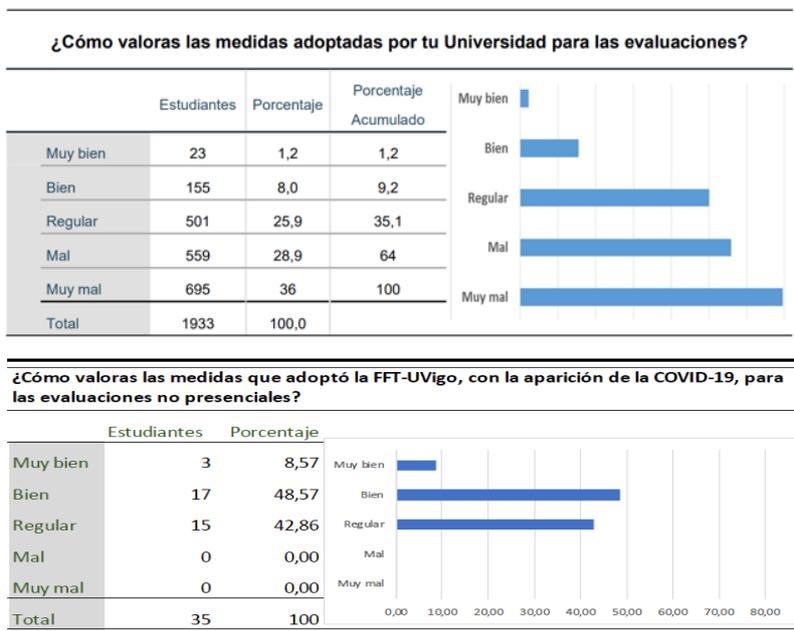


Fuentes: SEDEA, s.f. y Miquel-Vergés, 2022a; respectivamente.

4.2. La “generación U’Z COVID-19” y su evaluación no presencial en tiempos de pandemia

El análisis comparativo de ambas encuesta nos muestra que el estudiantado encuestado valoró las medidas que adoptó su facultad/universidad, con la aparición de la COVID-19, para las evaluaciones no presenciales como (Miquel-Vergés versus SEDEA): muy bien (8,57% vs 1,2%), bien (48,57% vs 8,0%), regular (42,86% vs 25,9%), mal (0,00% vs 28,9%), y, muy mal (0,00% vs 36,0%) (Figura 9).

Figura 9. Pregunta 3 de la SEDEA del 2020 y pregunta 2 de Miquel-Vergés del 2022

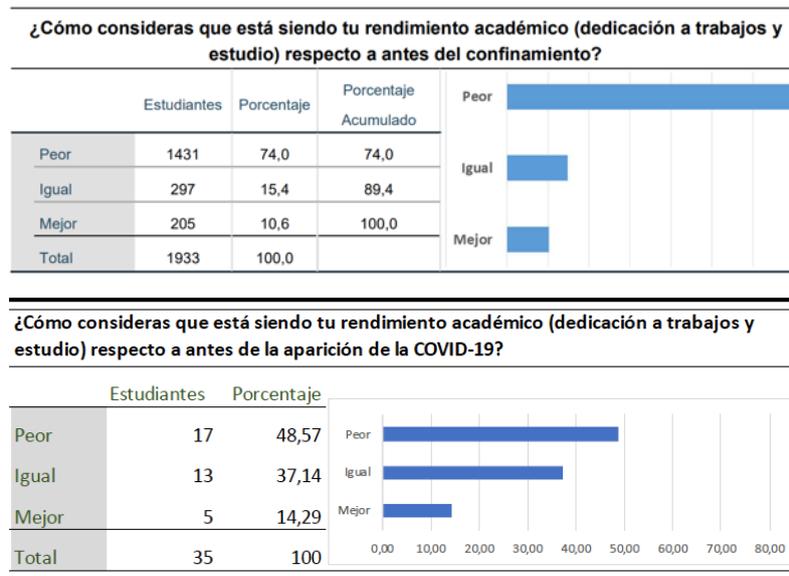


Fuentes: SEDEA, s.f. y Miquel-Vergés, 2022a; respectivamente.

4.3. La “generación U’Z COVID-19” y su rendimiento académico en tiempos de pandemia

El análisis comparativo de ambas encuesta nos muestra que el estudiantado encuestado consideró que su rendimiento académico (dedicación a trabajos y estudio) respecto a antes de la aparición de la COVID-19 como (Miquel-Vergés versus SEDEA): mejor (14,29% vs 10,6%), igual (37,14% vs 15,4%), y, peor (48,57% vs 74,0%) (Figura 10).

Figura 10. Pregunta 4 de la SEDEA del 2020 y pregunta 3 de Miquel-Vergés del 2022

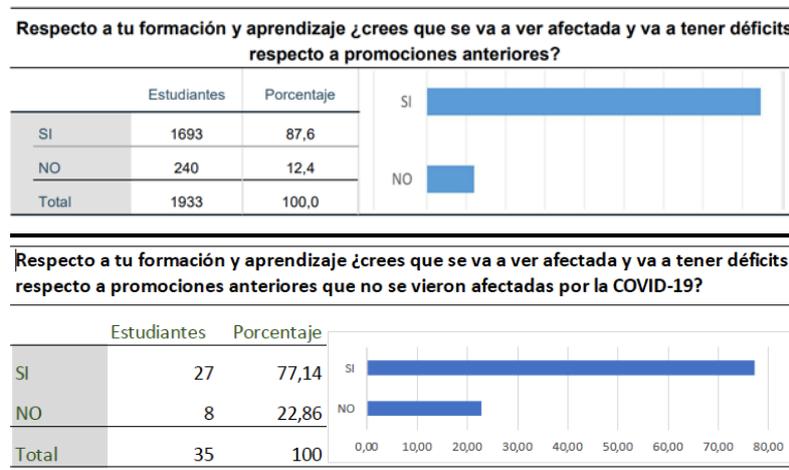


Fuentes: SEDEA, s.f. y Miquel-Vergés, 2022a; respectivamente.

4.4. La “generación U’Z COVID-19” y su formación y aprendizaje en tiempos de pandemia

El análisis comparativo de ambas encuestas nos muestra que, mientras el 77,14% de los estudiantes encuestados por Miquel-Vergés creía que su formación si se vería afectada e iba a tener déficits respecto a promociones anteriores que no se vieron afectadas por la COVID-19; en el caso del estudiantado encuestado en el 2020 por la SEDEA este porcentaje aumentaba hasta el 87,6% (Figura 11).

Figura 11. Pregunta 5 de la SEDEA del 2020 y pregunta 4 de Miquel-Vergés del 2022

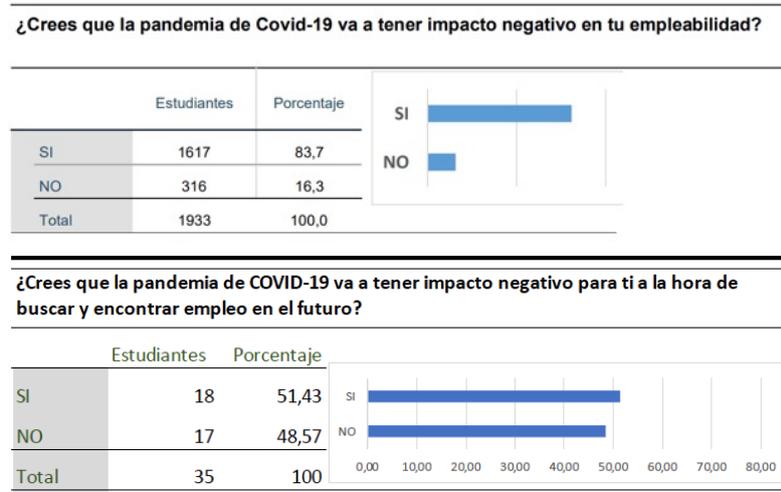


Fuentes: SEDEA, s.f. y Miquel-Vergés, 2022a; respectivamente.

4.5. La “generación U’Z COVID-19” y su empleabilidad

El análisis comparativo de los resultados obtenidos en ambas encuesta nos muestra que, mientras el 51,43% de los estudiantes encuestados por Miquel-Vergés creía que la pandemia de la COVID-19 iba a tener impacto negativo para su persona a la hora de buscar y encontrar empleo en el futuro; en el caso del estudiantado encuestado en el 2020 por la SEDEA este porcentaje aumentaba hasta el 83,7%. Ver al respecto la Figura 12.

Figura 12. Pregunta 6 de la SEDEA del 2020 y pregunta 5 de Miquel-Vergés del 2022



Fuentes: SEDEA, s.f. y Miquel-Vergés, 2022a; respectivamente.

5. Discusión

Los resultados obtenidos en las dos encuestas realizadas al estudiantado universitario (la “generación U’Z COVID-19” o “generación de *pandemics* universitarios”) para poder analizar la influencia que tuvo en ellos la pandemia de la COVID-19, por las diversas razones que se han indicado anteriormente (la no representatividad de ambas por no haberse usado un método probabilístico a la hora de escoger las diferentes muestras, y, en el caso de la segunda, el margen de error obtenido en todos los supuestos analizados, que es mayor del 5% que es el error que se considera máximo para poder tomar los resultados como representativos), todo ello implica que no podamos utilizar dichos resultados para un estudio científico riguroso de lo acontecido.

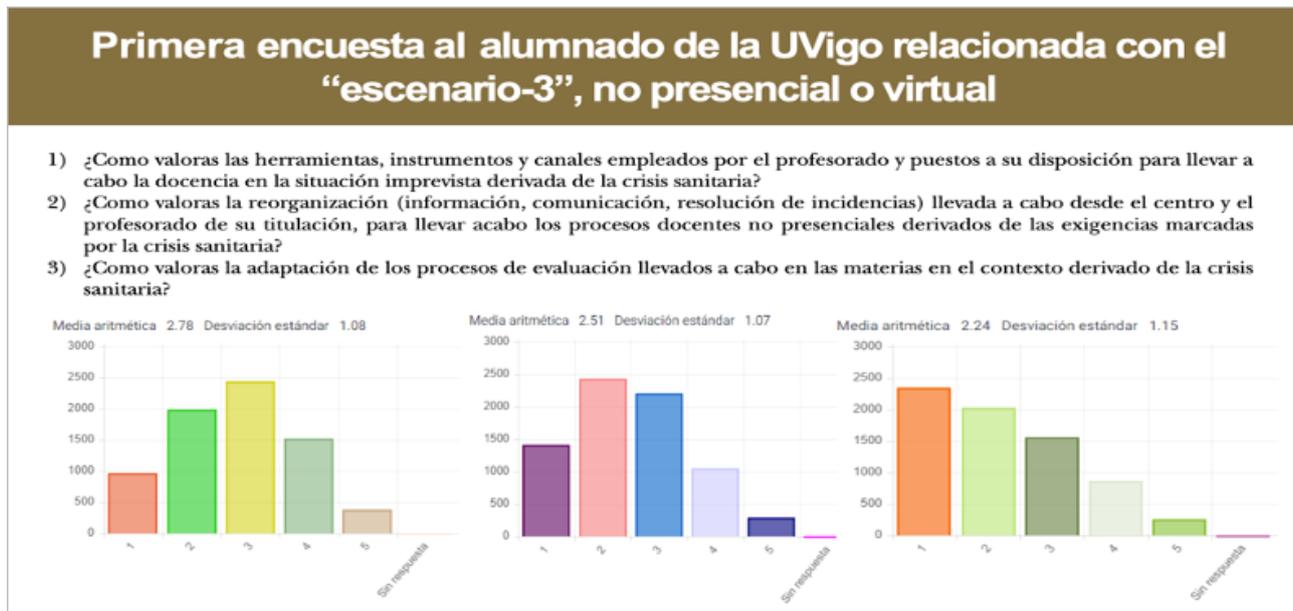
Aun así, tal como ya preconizaron los autores de la encuesta de la SEDEA (s.f.) del 2022 como los autores de la encuesta de Miquel-Vergés (2022a) del 2022 “consideramos que este estudio podría ser un punto de partida para otras investigaciones más específicas.”. Precisamente, si tomamos la primera encuesta como un punto de partida para la segunda encuesta, podremos llegar a inferir algunos resultados relacionados con la influencia de la pandemia de la COVID-19 en el estudiantado universitario (con todo tipo de reservas, ya que no nos cansaremos de insistir en que los resultados obtenidos en ambas encuestas no pueden tomarse como representativos; y que, como mucho, pueden tomarse como “sensaciones, tendencias o percepciones”).

5.1. La “generación U’Z COVID-19” y su docencia en tiempos de pandemia

Al respecto de si se adaptó convenientemente la universidad del estudiantado encuestado a la docencia virtual y a las clases que mantuvieron la docencia virtual en determinados momentos, mientras que la mayoría de estudiantes encuestados de las diferentes universidades españolas considera que no, los estudiantes encuestados de la UVigo consideran que sí (84,5% frente al 74,29%, respectivamente); lo cual puede hacer pensar que la UVigo se adaptó mucho mejor a la docencia virtual y a los diferentes escenarios docentes derivados de la pandemia de la COVID-19 que otras universidades. Como docentes que somos de la UVigo los autores de este trabajo podemos constatar que, en el caso de la UVigo, esta “sensación, tendencia o percepción” coincide con lo experimentado por nuestra parte en relación con la UVigo; obviamente no somos quienes para poder opinar al respecto de otras universidades españolas.

La UVigo (2020, 2 de junio) realizó en el año 2020 una encuesta entre su estudiantado para evaluar su grado de satisfacción al respecto de diferentes aspectos relacionados con el nuevo escenario docente (presencial, virtual y semipresencial) surgido en tiempos de pandemia. Los resultados de dicha encuesta (Figura 13) muestran que, mayoritariamente, el estudiantado de la UVigo estaba medianamente satisfecho con las herramientas, instrumentos y canales empleados para llevar a cabo la docencia; y, valoraban también de manera medianamente satisfactoria la reorganización llevada a cabo desde el centro y el profesorado de su titulación para llevar a cabo los procesos docentes no presenciales.

Figura 13. Valoración del estudiantado de la UVigo del escenario docente en tiempos de pandemia



Fuente: Miquel-Vergés, 2021, p. 289 (adaptado de UVigo, 2020).

5.2. La “generación U’Z COVID-19” y su evaluación no presencial en tiempos de pandemia

Al respecto de la opinión y valoración del estudiantado encuestado acerca de las medidas adoptadas por su universidad, con la aparición de la COVID-19, para las evaluaciones no presenciales, tampoco en este caso coinciden plenamente las opiniones de los estudiantes encuestados de las diferentes universidades españolas con las opiniones de los estudiantes encuestados de la UVigo. Si bien es cierto que la valoración de “muy bien” es la minoritaria en ambos casos (8,57% en el caso de la UVigo vs 1,2% en el caso general), la opción más generalizada no coincide en ambos casos (ya que el estudiantado de la UVigo considera como opción mayoritaria la de “bien”, con un 48,57%; mientras que el resto de estudiantado de otras universidades considera como opción mayoritaria la de “muy mal”, con un 36,0%).

De nuevo, como docentes de la UVigo durante el periodo de pandemia de la COVID-19, nuestra “sensación, tendencia o percepción” a este respecto es que la UVigo sí supo reaccionar de una manera rápida y eficaz a los diferentes desafíos relacionados con la evaluación no presencial en tiempos de pandemia; aunque, como creemos muy bien refleja los resultados obtenidos en ambas encuestas, existe un margen de mejora a este respecto. Puede sorprender, si acaso, que en el caso de la mayoría de las universidades españolas el estudiantado valore este aspecto con un “mal” o “muy mal” (con un total acumulado del 64,9%); mientras que, en el caso de la UVigo, el sector del estudiantado encuestado que califica con “mal” o “muy mal” este ámbito sea del 0,00%. De nuevo nuestra “percepción” a este respecto coincide con la del estudiantado encuestado. Creemos que la UVigo, en general, supo crear un entorno virtual de docencia (mediante el Campus Remoto y la plataforma de teledocencia MooVi) que, si bien no resolvió totalmente el problema de la evaluación no presencial, sí ayudó a minimizar los posibles problemas derivados de la misma.

La UVigo (2020, 2 de junio) realizó en el año 2020 una encuesta entre su estudiantado para evaluar su grado de satisfacción al respecto de diferentes aspectos relacionados con el nuevo escenario docente (presencial, virtual y semipresencial) en tiempos de pandemia. Los resultados de dicha encuesta (Figura 11) muestran que, mayoritariamente, el estudiantado de la UVigo se manifestaba, muy poco satisfecho a la hora de evaluar la adaptación de los procesos de evaluación llevados a cabo en las materias.

La razón de la poca valoración por parte del estudiantado del proceso de evaluación llevado a cabo en la plataforma de teledocencia Faitic de la UVigo, según los analistas de la UVigo, residiría en el hecho de que, en el momento de la aparición de la pandemia de la COVID-19 (curso 2018/2019) convivían en dicha plataforma de teledocencia dos sistemas de gestión del aprendizaje (LMS), Claroline y Moodle; siendo el primero de ellos el más empleado, pero también el más obsoleto y el que presentaba mayores problemas de seguridad. La UVigo permitió que se pudiese seguir usando solo un curso más (el curso 2019/2021); y ya, para el curso 2021/2022 y siguientes, Moodle es ya el único sistema de gestión del aprendizaje existente en la UVigo.

En conclusión, si bien es cierto que los datos de la segunda encuesta de Miquel-Vergés (2022a) del 2002, en relación con la evaluación no presencial en tiempos de pandemia de una muestra (recordemos, no representativa) del estudiantado de la UVigo, muestran que no se ha alcanzado la valoración deseada de “muy bien”; lo cierto es que se pasó de una opinión de “muy mal” (asimilable a la puntuación de “1 punto” en la encuesta de la UVigo del

2020) coincidente con la opinión mayoritaria de la encuesta de la SEDEA del 2020, a una valoración mayoritaria de “bien” en la segunda encuesta de Miquel-Vergés del 2022. Seguramente (es sólo una “sensación, tendencia o percepción” por nuestra parte) este cambio de parecer se deba al momento preciso en que se realizó la encuesta (en plena pandemia o en época de postpandemia o con una pandemia menos acusada); y, en el caso de la UVigo, en época anterior o posterior a la implementación de Moodle como única plataforma docente para toda la universidad.

5.3. La “generación U’Z COVID-19” y su rendimiento académico en tiempos de pandemia

En relación con la opinión de los estudiantes encuestados acerca de su rendimiento académico (dedicación a trabajos y estudio) respecto a antes de la aparición de la COVID-19, la opinión del estudiantado encuestado en ambas encuestas es muy parecida; ya que la mayoría (en ambos casos) considera que será “peor” (74,0% en el caso de la mayoría de las universidades españolas y 48,57% en el caso de la UVigo). Aunque, en el caso del estudiantado de la UVigo encuestado, esta mayoría no es tan exagerada como sí es el caso del resto de universidades y está muy próxima al sector del estudiantado de la UVigo que consideró que su rendimiento sería “igual” (un 37,14%, frente al 15,4% del resto de estudiantado encuestado en las otras universidades).

5.4. La “generación U’Z COVID-19” y su formación y aprendizaje en tiempos de pandemia

En cuanto a la creencia del estudiantado universitaria encuestado acerca de si su formación si se vería afectada e iba a tener déficits respecto a promociones anteriores, en ambos casos la mayoría del estudiantado encuestado consideró que “sí” (un 77,14% de los estudiantes encuestados en la UVigo y un 87,6% de los estudiantes encuestados en el total de las universidades españolas consideradas). Este dato puede hacernos pensar sobre si este hecho puede constituir una de las “marcas distintivas” de la que hemos venido a denominar como “generación U’Z COVID-19” o “generación de *pandemics* universitarios”; hasta el punto de que pueda caracterizar y diferencia dicha generación. A este respecto, sería necesario llevar a cabo un análisis más riguroso y científico que constate o no esta “sensación, tendencia o percepción” por nuestra parte.

5.5. La generación “U’Z COVID-19” y su empleabilidad

Por último, en relación con el posible impacto de la COVID-19 en el estudiantado encuestado a la hora de buscar y encontrar empleo en el futuro, los resultados de ambas encuestas muestran la preocupación existente por parte del estudiantado encuestado a este respecto: pero, mientras en el caso del estudiantado encuestado de la UVigo el “impacto negativo” fue del 51,43%, en el caso del estudiantado del resto de las universidades este porcentaje aumentó hasta el 83,7%. Nuevamente hay que tomar dichos resultados con toda la reserva del mundo, por no ser ni representativos ni, en algunos casos, estar dentro del porcentaje de error aceptable. Además, como en el caso anterior, el momento específico en que se llevó a cabo la encuesta (en pleno impacto de la pandemia, en la primera encuesta del 2020, o en una situación postpandémica de “nueva normalidad”, en la segunda encuesta del 2022) seguramente también influyó en los resultados obtenidos.

5.6. Posible caracterización de la “generación U’Z COVID-19”

En los cinco apartados anteriores hemos analizado cinco ámbitos muy concretos relacionados con la influencia de la pandemia de la COVID-19 en la que hemos venido a designar o etiquetar como “generación U’Z COVID-19” o “generación de *pandemics* universitarios”. Nuestro propósito último era ver si era posible caracterizar dicha generación en función de la influencia que haya podido tener en ella la pandemia de la COVID-19 en alguno de dichos ámbitos. Estamos buscando, pues, “marcas o rasgos” que puedan ser considerados característicos o distintivos de toda la generación.

Esta tarea no se presume, *a priori*, nada fácil ya que, de entrada, algunas personas relacionadas directa o indirectamente con el ámbito universitario, niegan el hecho de que la pandemia de la COVID-19 haya influido en el estudiantado universitario hasta el mundo de “marcarlos” significativamente o hasta el punto de puedan a ser caracterizados como una nueva generación. Así, por ejemplo, José Carlos Gómez Villamandos, presidente de la conferencia de rectores (CRUE), en una entrevista dada en la Universidad de Córdoba en agosto del 2020 (Silió, 2020), precisamente en las mismas fechas en que se llevó a cabo la primera de las encuestas de la SEDEA (s.f.), opinaba que (así se destacaba también en los titulares de la entrevista): “No serán la generación marcada, sino la responsable, resiliente y empática”.

De manera genera y en relación con los nombres dados a las diferentes generaciones, los especialistas en generaciones (Espinosa, 2020) parecen coincidir en el hecho que, en último término, dichos nombres dependen del éxito y del consenso que tengan; aunque normalmente los que prevalecen suelen ser nombres más divulgativos que científicos. Si nos lo tomamos todo con el rigor científico y la calma que nos demanda especialista en el ámbito como pueda ser el profesor Oriol Bartomeus (Espinosa, 2020), en nuestro estudio de caso no contamos, hoy por hoy, con los datos suficientes para poder hablar propiamente de una “generación U’Z COVID-19” o “generación de *pandemics* universitarios” más allá del significado intrínseco de las propias etiquetas o nombres (ya preexistentes)

que con forman los términos. Sin embargo, el análisis contrastivo de las dos encuestas llevadas a cabo (la primera a nivel nacional y la segunda a nivel de la UVigo), centrado en el análisis de las cinco preguntas comunes en ambas encuestas, parecen mostrar ciertas “sensaciones, tendencias o percepciones” (nunca constataciones) que la influencia de la pandemia de la COVID-19 no afectó por igual a la UVigo que al resto de universidades españolas. Esta afirmación se ve apoyada por la propia percepción de los autores de este trabajo como docentes de la UVigo en dicho periodo de pandemia de la COVID-19, del mismo sector del estudiantado sometido a la segunda encuesta.

Todo ello (de poderse probar) daría a entender la existencia de una cierta diferencia entre los efectos de la COVID-19 en el estudiantado de la UVigo que participó en la encuesta y el resto de estudiantado de otras universidades. Sin embargo, no es menos cierto que la encuesta de la SEDEA se llevó a cabo en el año 2020 cuando los efectos de la pandemia en las universidades españolas eran todavía muy notorios y se encontraba en, por así decirlo, su clímax; mientras que la encuesta del 2022 se llevó a cabo en un periodo donde los efectos de la pandemia estaban ya en descenso, y el estudiantado de la UVigo encuestado había, por así decirlo, superado ya lo peor de la pandemia. No debería sorprender, pues, que los “ánimos” del estudiantado de la UVigo fuesen mucho más positivistas que la del resto del estudiantado encuestado de otras universidades. Esta “sensación, tendencia o percepción” se observa ya, por ejemplo, en la encuesta formulada por la UVigo realizada al estudiantado de la UVigo (UVigo, 2020), relacionada con el “escenario no presencial o virtual”, cuyos resultados fueron presentados a la comunidad universitaria de la UVigo en la Consejo de Gobierno de la UVigo del 29 de abril de 2020; encuesta que fue analizada en Miquel-Vergés (2021, 2022c).

Por último, quisiéramos hacer hincapié en un último factor que puede complicar todavía más las posibles valoraciones del análisis contrastivo de ambas encuestas: en la encuesta de la SEDEA del 2020 también fueron encuestados estudiantes de la propia UVigo; concretamente, tal como se indica en la información existente en los prolegómenos del análisis de la propia encuesta, fueron 49 estudiantes del total de 1933 estudiantes encuestados los que pertenecían a la UVigo. Desgraciadamente, en el análisis que la SEDEA (s.f.) ofrece de los resultados obtenidos no se detalla el porcentaje de cada universidad.

6. Conclusiones

Como hemos intentado reflejar en el apartado “discusión” anterior, lamentablemente los parámetros de realización de las dos encuestas llevadas a cabo (la primera, en el año 2020, por parte de la SEDEA, a nivel de la mayoría de universidades públicas y privadas españolas, en un ambiente pleno impacto de la pandemia de la COVID-19; y, la segunda, en el año 2022, por parte de Miquel-Vergés, a nivel exclusivo de la UVigo -y centrada muy específicamente en el estudiantado de una materia de un determinado grado de dicha universidad-, en un ambiente de “nueva normalidad” postpandémico) no permiten tomar los resultados obtenidos como representativos de un entorno universitario español generalizado ni tampoco de un entorno particular de la UVigo.

Sin embargo, tal como se explicita en ambas encuestas, los datos dados a conocer en ambas encuestas pueden ayudar a caracterizar el contexto y los efectos en el estudiantado universitario que la pandemia de la COVID-19 tuvo en ellos. Y, lo que es más importante, consideramos que estos estudios pueden ser un punto de partida para otras investigaciones más específicas y de mayor rigor científico.

A pesar de que hemos etiquetado a los estudiantes universitarios afectados por la pandemia de la COVID-19 como “generación U’Z COVID-19” o de “generación de *pandemics* universitarios”, como destacan muchos expertos en el ámbito del estudio de las generaciones en relación con los nombres dados a las diferentes generaciones, dichos nombres dependen, en último término, del éxito y del consenso que tengan; aunque normalmente los que prevalecen suelen ser nombres más divulgativos que científicos. Son nombres que “quedan mejor”, que tienen, por así decirlo, “más gancho”. Si el nombre de “generación U’Z COVID-19” o de “generación de *pandemics* universitarios” que hemos propuesto en este trabajo para dicha generación de estudiantes universitarios tiene éxito o no el tiempo lo dirá. De hecho, queremos dejar muy claro que la propia etiqueta o etiquetas empleadas son etiquetas ya existentes prestadas de otros autores; y que, el hecho de pretender por nuestra parte designar unívocamente a un sector particular del estudiantado universitario (aquel que se vio afectado por la pandemia de la COVID-19) con la finalidad de que ello constituya al nacimiento de una nueva generación (con todo lo que ello conlleva a nivel de asignación y caracterización) es, de por sí, como mínimo pretencioso por nuestra parte.

Nuestros objetivos iniciales fueron plantear una hipótesis de trabajo de partida (la de si es posible hablar de dicha nueva generación, ponerle nombre, y caracterizarla). Y, ciertamente, con los resultados obtenidos (hasta ahora) parece claro que, por más que hayamos empezado por el final poniéndole nombre a esta “nueva generación”, no es posible (hoy por hoy) hablar de una generación de estudiantado universitario “en mayúsculas” que, por la influencia de la COVID-19, haya adquirido un conjunto de “marcas o rasgos” distintivos que la hagan única y diferente de todas las demás (más allá, obviamente, del propio hecho de haber sufrido la pandemia de la COVID-19).

Por último, queremos resaltar que los resultados obtenidos en la segunda encuesta del 2022 parecen mostrar (recordemos que dichos resultados no pueden ser tomados como representativos) que el impacto de la COVID-19 en el estudiantado de la UVigo (recordemos también que sólo podemos constatarlo, de hecho, en un sector

muy minoritario del estudiantado de dicha universidad, pero es una “sensación, tendencia o percepción” que como docentes también hemos tenido por nuestra parte) no fue el mismo que el impacto registrado en otras universidades españolas.

Esperemos que futuros trabajos relacionados con los estudiantes universitarios en tiempo de la pandemia de la COVID-19 ayuden a consolidar (o no) estas “sensaciones, tendencias o percepciones”. Ciertamente, tampoco es cuestión de realizar en estos momentos otras encuestas con mayor rigor científico y representatividad, ya que los tiempos de realización de la encuesta no parecen todavía los más adecuados: estamos todavía en una situación pandémica (aunque hemos convenido en denominarla como “nueva normalidad”), que no sabemos todavía cómo va a evolucionar; y, por otra parte, la mayoría del estudiantado universitario que se vio afectado por la COVID-19 (en nuestro caso hemos convenido en considerar que era el de la promoción 2018/2019-2021/2022) apenas acabó el curso pasado sus estudios y empezó a incorporarse a la vida profesional. Estos “nuevos egresados del curso 2021/2022” son los que, en un futuro a corto plazo, deberían contestar a una posible nueva encuesta; pero esta vez ya con todos los fundamentos necesarios para poder contestar a la mayoría de las preguntas con fundamento de causa. Esperemos que así sea y que, en un plazo de tiempo relativamente corto, podamos constatar si las “sensaciones, tendencias o percepciones” explicitadas por nuestra parte en este trabajo son o no acertadas.

7. Agradecimientos

El presente texto nace en el marco del proyecto EACEA-32-2019-COOP1 “G-Book 2: European Teens as Readers and Creators in Gender-positive Narratives (G-Book 2)”, en el cual participa la UVigo, financiado por la Unión Europea (convocatoria Creative Europe Programme 2014-2020).

Referencias

- Asuar, B. (2021). "Los jóvenes de la generación covid: más precarios, más tristes, pero siguen soñando". *Público Newsletters*, 10 de marzo de 2021. Disponible en <https://cutt.ly/jNlLPZ9>
- Baladrón Pazos, A. J., Correyero Ruiz, B. y Manchado Pérez, B. (2020). La transformación digital de la docencia universitaria en comunicación durante la crisis de la COVID-19 en España: una aproximación desde la perspectiva del alumnado. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78,265-287. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1477>
- Caballero, M. & Baigorri, A. (2013). ¿Es operativo el concepto de generación? *Aposta*, 56. Disponible en <https://cutt.ly/sNlZq0d>
- Castillo, L. P. (2021). "Pandemics, ¿quiénes son y cuáles son las características de esta generación?". *UnoTv*. Disponible en <https://cutt.ly/SNlZtKM>
- Díaz de Rada, V. (2004). "Problemas de representatividad en las encuestas con muestreos probabilísticos". *Papers*, 74:45-66. Disponible en <https://cutt.ly/3NlVcxv>
- Díaz-Sarmiento, C., López-Lambrano, M. y Roncallo-Lafont, L. (2017) "Entendiendo las generaciones: una revisión del concepto, clasificación y características distintivas de los baby boomers, X y millennials". *Clío América*, 11(22). Disponible en <https://cutt.ly/xNlVSAU>
- Díaz, R. (2020). "Gómez Villamandos: 'No habrá una generación coronavirus'". *El Mundo*, 24 de septiembre de 2020. Disponible en <https://cutt.ly/7NlZooH>
- Dimock, M. (2019). "Defining generations: Where Millennials end and Generation Z begins". *Pew Research Center*. Disponible en <https://cutt.ly/8NzoC2b>
- Elías, A. (2021). "Descubre quiénes son los pandemicos, la generación post COVID-19". *Canvas Play*. Disponible en <https://cutt.ly/FNlVKHq>
- Espinosa, J. (2020) "Así nacen las generaciones sociales marcadas por la COVID-19". *Newtral*. Disponible en <https://cutt.ly/fNlVCFR>
- Fernández-Domínguez (2020). "Qué es un pandemico: estas son las claves de la generación que está siendo más afectada por la crisis del coronavirus". *Business Insider*. Disponible en <https://cutt.ly/eNlV13j>
- Galán, J. (2020). "Generación COVID, son la generación que ha crecido oyendo hablar de crisis". *Lancelot Digital*. Disponible en <https://cutt.ly/VNlV9Ru>
- García, B. (2021). "La 'Generación pandemico': Así es cómo la COVID ya empieza a marcar nuestro futuro". *Al Día News Media*. Disponible en <https://cutt.ly/aNlV4VN>
- Generación (2022). *DLE*. Disponible en <https://cutt.ly/YNlBwJW>
- Generación (2022). *Wikipedia*. Disponible en <https://cutt.ly/zNlBs1l>
- Girard, I. et al. (2021). "Les étudiants au temps du COVID-19: la génération sacrifiée?". *Droit à l'éducation*. Disponible en <https://cutt.ly/ANlBy9o>
- Iriarte, M. A. (2020). "Universitarios «pandemicos». Una radiografía". *Nuestro Tiempo*, 708. Disponible en <https://cutt.ly/vNlBh3y>
- Latorre, M. (2021). "La generación del COVID-19". *Educa UMCH*, 17(1). Disponible en <https://cutt.ly/BNlBbuG>
- Lombardía, P. G.; Stein, G. & Pin, J. R. & Pin (2008). *Políticas para dirigir a los nuevos profesionales. Motivaciones y valores de la generación Y. Documento de Investigación DI-753*, mayo 2008. Disponible en <https://cutt.ly/3NlBWqA>
- López-Ardao, J. C. (2020, 9 de septiembre). La universidad gallega y española deben ser presenciales. *Faro de Vigo*. <https://tinyurl.com/y687ld6b>
- López-Rollán, P. & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social*. UAB, Barcelona. Disponible en <https://cutt.ly/8NlBAeC>
- Lynn, P. (1996). "Weighting for Non-Response". En Banks, R. (ed.). *Survey and Statistical Computing 1996*. Association for Survey Computing, Londres. Disponible en <https://cutt.ly/8NlBDUG>
- Malacara, N. (2020). "Generación 'pandemico', ¿cómo le afecta haber aprendido a distancia?". *Expansión México*. Disponible en <https://cutt.ly/wNlBJQT>
- Martínez-Sánchez, J. A. (2022). Prevención de la difusión de fake news y bulos durante la pandemia de COVID-19 en España. De la penalización al impulso de la alfabetización informacional. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 27, 15-32. <https://doi.org/10.35742/rcci.2022.27.e236>
- McCrindle, M. (2014). *The ABC of XYZ: Understanding the global generations*, 3ª edición actualizada, McPherson's Printing Group. Disponible en <https://cutt.ly/rNlBZPA>
- Menchero de los Ríos, C. (2020) "El desembarco de la «generación pandemico» en el ecosistema universitario". *Telefónica Empresas*. Disponible en <https://cutt.ly/8NlBVPF>
- Miquel-Vergés (2021). "La docencia universitaria en tiempos de pandemia. Estudio de caso". En José Sánchez-Santamaría, J.; Tosina Fernández, L. J. & Galván Bovaira, M. J. (Coord.) (2021) *COVID-19: Imperativo para el cambio*, 278-292, ISBN: 9788418534546. Editorial Tirant lo Blanch (en prensa).
- Miquel-Vergés (2022a). *Pandemicos 2019*. Encuesta realizada al estudiantado de la materia de "Herramientas

- para la Traducción y la Interpretación, I: Informática" (INF1), del "Grado en traducción e Interpretación" (GTI) de la "Facultad de Filología y Traducción" (FFT) de la Universidad de Vigo (UVigo).
- Miquel-Vergés (2022b). "Nuevas tecnologías en la educación superior virtual. Las tecnologías del ultrafalso y de la traducción cara a cara". *Human Review, International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, ISBN: 2695-9623. En prensa.
- Miquel-Vergés (2022c). "Enseñanza-aprendizaje virtual en el ámbito universitario en tiempos de pandemia: estudio de caso de la Universidad de Vigo (UVigo), en España". En AA.VV. (2022) *La COVID-19 llega a las aulas*, colección Estudios Aranzadi, ISBN: 9788411242851. En prensa.
- Morillas, A. (s.f.) "Muestreo en poblaciones finitas". *Apuntes muestreo EAELI en 1Library*. Disponible en <https://cutt.ly/eNzu6g1>
- O'Gorman, S. & Fernández, A. (2021). "Generación 'C' (de coronavirus): ¿Cómo cambiarán los hábitos de consumo de los Millennials y Centennials?". *Kantar*. Disponible en <https://cutt.ly/wNzobNs>
- Ogg & Bonvalet (2006). *The baby-boomer generation and the birth cohort of 1945- 1954: a European perspective*. ESRG-AHRC, *The Young Foundation*. Disponible en <https://cutt.ly/6NzoYpN>
- Perano, U. (2019). "«Meet Generation Alpha, the 9-year-olds shaping our future». *AXIOS*. Disponible en <https://cutt.ly/LNzoDOW>
- PRC (2022). *Pew Research Center*. Disponible en <https://cutt.ly/rNzoKuG>
- Resiliencia (2022). *DLE*. Disponible en <https://cutt.ly/xNzo82Q>
- Roca, J. L. (2020). "Generación covid". Disponible en <https://cutt.ly/qNzpqt>
- Rodríguez-Ponga, R. (2020). "El nacimiento de un nuevo vocabulario: consecuencias lingüísticas de la pandemia". En Kazmierczak, M. et al. (2003). *Pandemia y resiliencia. Aportes académicos en tiempos de crisis*, EUNSA. Disponible en <https://cutt.ly/mNzpyPd>
- Rosalía (cantante) (2022). *Wikipedia*. <https://cutt.ly/FNIZbKr>
- Schaeffer, K. & Rainie, L. (2020). "Experiences with the COVID-19 outbreak can vary for Americans of different ages". *Pew Research Center*. Disponible en <https://cutt.ly/dNzoMRT>
- SEDEA (s.f.). *Resultados encuesta COVID-19*. Disponible en <https://cutt.ly/eNzpsmU>
- Silió, E. (2020). "No serán la generación marcada, sino la responsable, resiliente y empática". *El País Educación*, 31 de agosto de 2020. Disponible en <https://cutt.ly/eNzphwK>
- Universia (2018). "La generación Z llega a la Universidad: conoce todo sobre esta generación". *Universia*. Disponible en <https://cutt.ly/FNzpbs0>
- Universia (2020). "¿Con cuántos años se puede acceder a la Universidad en España?" *Universia*. <https://cutt.ly/dNzpzAu>
- UVigo (2020, 2 de junio). *Presentación del Consello de Goberno de la UVigo*. Disponible en <https://tinyurl.com/y59wqosc>