



INNOVACIÓN DOCENTE ANTE LOS RETOS DE LAS LIMITACIONES DE LA PANDEMIA COVID-19 PARA SOCIOLOGÍA INDUSTRIAL Y DEL TRABAJO

Teaching innovation faced the challenges of the limitations of the covid-19 pandemic for industrial and laboral sociology

RUBÉN TAMBOLEO GARCÍA
Universidad Carlos III de Madrid (España)

KEYWORDS

Teaching
Sociology
Bologna plan
Teaching Innovation
Stake
Methodology
College

ABSTRACT

We analyze the differences between carrying out a traditional teaching in which we fill our class hours with master sessions and between an innovative teaching according to the regulations and indications of the Bologna plan in which we must have around 50% of the sessions as practices. that will be evaluated according to what is established at the beginning of the subject. In this work we compare two subjects: one with traditional teaching and one with innovative teaching and our objective is to measure if one of the two generates more adherence, more presence in class and more interaction with the teacher. Thus, we establish a comparative methodology between the two and examine those indicators. With these results, we can reach some conclusions and open a discussion for future steps and improvements in face-to-face University teaching.

PALABRAS CLAVE

Docencia
Sociología
Plan Bolonia
Innovación Docente
Participación
Metodología
Universidad

RESUMEN

Analizamos las diferencias entre realizar una docencia tradicional en el que llenamos nuestras horas de clase con sesiones magistrales y entre una docencia innovadora según las normativas e indicaciones del plan Bolonia en la que debemos tener en torno a un 50% de las sesiones como prácticas, que se evaluarán conforme a lo establecido al principio de la asignatura. En este trabajo comparamos dos asignaturas: una con docencia tradicional y una con docencia innovadora y nuestro objetivo es medir si una de las dos genera más adherencia, más presencia en clase y más interacción con el profesor. Así, establecemos una metodología comparativa entre las dos y examinamos esos indicadores. Con esos resultados, podemos llegar a unas conclusiones y abrir una discusión para futuros pasos y mejoras en la docencia la Universidad presencial.

Recibido: 04/ 08 / 2022

Aceptado: 12/ 10 / 2022

1. Introducción

El presente trabajo analiza las diferencias entre realizar una docencia tradicional en el que llenamos nuestras horas de clase con sesiones magistrales (teóricas de desarrollo y explicación del temario) y entre una docencia innovadora según las normativas e indicaciones del plan Bolonia en la que debemos tener en torno a un 50% de las sesiones como prácticas (con labores que debe desarrollar cada estudiante individualmente o en grupo). Los retos de docencia en las universidades presenciales se hicieron muy fuertes ante las limitaciones impuestas por las autoridades gubernamentales para supuestamente contener la propagación de la enfermedad conocida como COVID 19 y declarada como pandemia por la Organización Mundial de la Salud (tras cambiar la definición de este concepto) aunque la población joven, muy mayoritaria entre el estudiantado universitario no era la más afectada de forma directa por esta nueva propagación.

Dependiendo de las infraestructuras de cada universidad presencial, e incluso de cada campus, de cada facultad y de cada edificio, hubo que limitar y adaptar esa presencialidad, lo que supuso un reto para las y los docentes y que estos y estas pudiesen ofrecer una docencia de calidad y una evaluación y seguimiento del estudiantado acorde a los más altos estándares de la enseñanza universitaria. Por ello, se hizo aún más importante el desarrollo y las aportaciones en esta materia.

Así, nos planteamos una investigación en lo que pretendemos es responder a la pregunta de si un mayor esfuerzo por parte del profesor o profesora repercute en que la clase y en general el estudiantado consigan unos mejores resultados en base a una serie de indicadores. Para ello, llevamos a la vez dos asignaturas en la que una de ellas tiene docencia totalmente presencial y tradicional y la otra tiene docencia innovadora con prácticas y grupos pequeños y gracias al trabajo de las dos vamos a medir 5 indicadores que aportarán información sobre el desempeño del estudiantado y de cómo se relacionan y se desenvuelven en su relación con los contenidos de la asignatura con la evaluación y en su relación con el profesor de la misma.

En la asignatura de sociología industrial y de las relaciones laborales en la que usamos la metodología de innovación docente, fijamos una serie de prácticas que van a constituir el total de la evaluación continua y que deberán ser ponderadas entre las prácticas del inicio de la asignatura que tienen menos peso y las prácticas una vez superada la segunda mitad de la asignatura que tienen un mayor peso y que requieren una mayor implicación y profundización del estudiante por los contenidos que se tratan, y que requieren utilizar los materiales vistos durante las sesiones teóricas (magistrales) en la primera parte de la asignatura. Además, proponemos al estudiantado que use medios sociales (Tamboleo García, Medios sociales o redes sociales: conceptualización y metodología para sociología en español, 2021) que se integran dentro de la plataforma Moodle del campus virtual de la asignatura la Universidad Complutense de Madrid para también mejorar su comprensión de todo lo que supone la comunicación (Tamboleo García, Community Management: Comunicación Política 2.0, 2014) y sus habilidades sobre ello (como una de las competencias a adquirir que se recogen en las memorias de verificación de la mayoría de los títulos de grado del área de ciencias sociales, y que sin embargo en muchas de las asignaturas ni siquiera se trabajan).

2. Las Teorías de la Innovación Docente

Los objetivos los objetivos de introducir innovación docente en nuestras aulas en las universidades presenciales es porque debido a especialmente aquellas universidades que han sido más viejas y que cuentan con mayor recorrido cuentan con unas estructuras y un profesorado que son más reticentes a realizar adaptaciones para adaptarse en los sistemas de aprendizaje a los nuevos tiempos y a los nuevos requerimientos como los que específicamente se desarrollaron con la desaparición de las licenciaturas y la implementación de los grados siguiendo el plan Bolonia de comienzos de la segunda década del siglo XXI. Así, ya sea por la obligación de los requerimientos legales o en el caso de España porque tenemos unas universidades que se encuentran compitiendo con otras universidades para mejorar en los rankings y para tener una mejor empleabilidad de sus estudiantes egresados y para hacer que esas enseñanzas sean más atractivas estamos con una perentoria necesidad de introducir herramientas mecanismos y aproximaciones de innovación docente incluso en aquellas asignaturas que se puedan considerar como más teóricas y más alejadas de El tipo que se ha venido a conocer como prácticas en la Universidad hasta finales del siglo XX.

Con todo ello, a lo largo especialmente el último decenio se han venido desarrollando teorías fundamentales de innovación docente que lo que buscan es mejorar la adhesión de los estudiantes en el aula la permanencia de sus conocimientos la durabilidad de los mismos y que además puedan ser mejor aprovechables una vez que el estudiante se inserta en el ámbito laboral. En un primer lugar, recogemos el hecho de que precisamente en la Formación Profesional y en la Formación Profesional dual que está ahora mismo activamente compitiendo con la Universidad por un número elevado de estudiantes indicando de forma importante que esto lo hace porque tiene unas mucho mejores cuotas de empleabilidad en una serie de áreas y que destaca porque ya ha aplicado esta serie de innovaciones hola referencias (Fernández Olivero & Simón Medina, 2022) que en la Universidad somos más reticentes a aplicar. Dentro de la Universidad, recogemos algunas de las teorías que además ya han sido publicadas sobre innovación docente tales como las de los autores que se recogen en las siguientes obras (González Gómez,

González López, & Gomis Sánchez, 2014), (Bañón i Martínez & Tamboleo García, 2014), ,y además experiencias concretas que recogen los siguientes autores (Giménez Rodríguez, 2007), (Pérez Josín, 2014) y (Abellán López & Simón Medina, 2021). En el contexto concreto de los encierros derivados de las restricciones recomendadas por la Organización Mundial de la Salud, que fijaban unas condiciones muy difíciles para la enseñanza en sus diferentes niveles también existen trabajos recientes como (Roger García, 2020).

Otras metodologías a las aquí consideradas, incluyen el uso de desdobles, y el hecho de que por ejemplo en la Universidad Complutense de Madrid como ocurrió en otras universidades de que cada facultad tuviese que elegir una metodología dadas las limitaciones para la docencia presencial nos hace ver que no hay un criterio único que es necesario seguir investigando y aportando en este área y qué hace falta reforzarlo para poder adaptar nuestra Universidad a las características de comienzos de nuestro Siglo.

2.1. La Metodología Híbrida de Docencia Presencial

La metodología híbrida de docencia presencial consiste en que hay una serie de tareas que el o la estudiante puede realizar sin que necesariamente esté de forma presencial en el aula, y que estas se puedan desarrollar de tal manera que el estudiante esté en su casa en una sala de estudio en la biblioteca ha reunido con sus pares para mejorar las prácticas etcétera. Para ello, el o la profesor responsable de la asignatura deberá de realizar una serie de prácticas que se correspondan con el temario y que estén bien diseñadas para que el estudiante pueda realizarlas de manera autónoma fuera del aula.

Traemos aquí a colación esta definición de metodología híbrida para la universidad presencial como metodología docente porque es la que se utilizó en la asignatura sociología industrial y de relaciones laborales de la Universidad Complutense de Madrid en el grado de sociología durante el curso 2020 2021 en el segundo cuatrimestre, y que por lo tanto es objeto del presente estudio que se desarrolla en este trabajo.

3. Objetivos

Los objetivos de nuestro estudio se basaban en demostrar si existe o no una diferenciación en la implicación del estudiantado en su relación con la persona profesora de la asignatura entre asignaturas impartidas con metodología innovadora y asignaturas impartidas de manera más tradicional, dentro de este marco de limitaciones que fijó un nuevo tipo de relación con el estudiantado para impartir y superar la asignatura.

Usamos además un marco teórico en el que nos encontramos con referencias de trabajos presentados por profesores en revistas y monografías de máximo impacto y de la mejor evaluación para conocer aquellas mejores prácticas que ya se han realizado, intentar establecer sinergias, y poder proponer nuevos pasos de actuación y nuevas aportaciones para el marco teórico de innovación docente que nos están exigiendo actualmente las universidades en España. De esta manera, recogemos trabajos recientes tales como los que se encuentran en el libro *Sociedades en Tiempos de Devastación* en su respectivo capítulo (Tamboleo García & Santos González, 2022) y en las obras de (Ruiz San Román, Pedreño Santos, García Rica, Jiménez Pelagio, & García Fernández, 2022), (Santos González & Tamboleo García, 2023).

Así, hoy como objetivo principal establecemos la comparación entre la docencia de 2 asignaturas que se desarrollan el mismo cuatrimestre durante el mismo curso académico de los años 2021 y 2022 en los que además, al estar bajo las restricciones derivadas de la normativa de la Organización Mundial de la Salud y de las limitaciones de los espacios físicos con los que contamos en la Universidad Complutense de Madrid tuvimos que adaptar nuestro modelo de docente. hoy en la Universidad Complutense de Madrid al haber estado durante mucho más tiempo en un modelo muy tradicional de docencia presencial y contar con un profesorado más envejecido que en otras universidades como las universidades más nuevas que hay en los nuevos campus de Madrid se hacía especialmente perentorio estudiar y desarrollar formas de metodología de innovación docente para que el estudiantado pudiese trabajar de la mejor manera en unas condiciones difíciles y aprovechar las asignaturas en particular y el curso en general.

Las dos asignaturas son sociología del trabajo del grado de relaciones laborales y empleo y sociología industrial y de las relaciones laborales del grado en sociología. la asignatura de sociología del trabajo se va a desarrollar más en un modelo tradicional y clásico dentro de la Universidad Complutense de Madrid en donde el 85% de las clases son clases teóricas y/o magistrales, mientras que en el modelo de innovación docente que vamos a utilizar para la asignatura de sociología industrial y de relaciones laborales la carga teórica se reduce hasta el 40% de las clases, y el resto del período de formación docente correspondiente a Universidad presencial se va a realizar a través de tareas y trabajos guiados por el profesor que deben realizar y superar los estudiantes con las orientaciones la guía y las indicaciones del profesor que se realizan de forma dual: aprovechando el final de las clases magistrales y a través de documentación y herramientas utilizadas en el Moodle del campus virtual y con las orientaciones en las tutorías presenciales y con correo electrónico.

Como objetivo nos proponemos también contrastar la hipótesis principal de que una metodología de innovación docente mejora los resultados de la experiencia docente. Como hipótesis secundaria queremos ver si mejora la relación y la cercanía del estudiantado con el profesorado.

4. Metodología

Para poder realizar este trabajo, se han utilizado indicadores que soportan nuestra metodología comparativa, realizando una comparación de realización de docencia tradicional no innovadora en un grupo no desdoblado, con docencia en la que se implican nuevas tecnologías y de manera profundamente innovadora en un grupo desdoblado. Para poder realizar la comparación correctamente, se utilizan asignaturas de la misma área de conocimiento y de la misma especialización que se impartieron a la vez durante el mismo cuatrimestre por el mismo docente. Se mostrarán indicadores como el número total de contactos del estudiantado con el profesorado y la ratio por cada uno de los y las estudiantes. También se relacionará esto con la nota final obtenida por los y las estudiantes.

Los párrafos de esta manera, usamos una metodología comparativa que comprueba 5 indicadores básicos los contrasta y nos deja llegar a unas conclusiones para poder seguir trabajando en este campo y realizar más avances en esta materia. Los datos de los 5 indicadores han sido recogidos durante el mismo cuatrimestre que ha sido el segundo del curso 2020 2021 por el profesor responsable de impartir las materias.

5. Resultados

En los resultados vamos a analizar una serie de indicadores que intentan responder a nuestra hipótesis principal y a nuestra hipótesis secundaria siguiendo los objetivos que nos hemos marcado en la parte anterior del presente trabajo.

En los siguientes apartados vamos a desarrollar las comparativas entre los diferentes indicadores de las dos asignaturas. Presentamos 5 indicadores que miden la permanencia del o la estudiante, el desempeño del o de la estudiante y la relación del conjunto de los estudiantes con el profesor.

En los 3 primeros indicadores que se desarrollan en los 3 primeros sub-apartados vamos a desagregar los resultados de los indicadores en dos periodos: la primera mitad del cuatrimestre y la segunda mitad del cuatrimestre. En general, el cuatrimestre cuenta con 14 semanas de clases, y lo dividimos por 7 semanas. En las primeras 7 semanas en la parte práctica con esta metodología de innovación docente cada estudiante debe realizar prácticas más sencillas y pequeñas que se corresponden con la primera parte del temario. En la segunda parte de la asignatura, se pide a los estudiantes que tengan una mayor comprensión y capacidad crítica sobre algunas de las lecturas básicas del temario y que además desempeñen y desarrollen un trabajo final de la asignatura que deberán presentar a modo de pequeña defensa en clase y que deberán entregar al profesor para su evaluación con las características de un artículo científico aproximado y requerido siempre al nivel del curso ya sea primero segundo tercero o cuarto en el que está enmarcada dicha asignatura.

Algunos profesores entienden que en primero este tipo de metodología no se puede aplicar, pero se constata que sí que es posible y que no se debe desaprovechar primero de carrera, sin requerir a los estudiantes que puedan hacer tareas más avanzadas en cuanto a su capacidad crítica de análisis de comunicación y de relación con otros estudiantes. Para su relación con otros estudiantes se fijarán al menos 2 tareas de la primera parte del cuatrimestre que se realizarán en grupo, y el trabajo final se deberá realizar en grupos de preferentemente dos personas o excepcionalmente grupos de 3 estudiantes. Para aquellas clases prácticas en el que se encuentran dificultades para que participen todos los estudiantes, el profesor deberá dirigir y liderar esas prácticas de tal forma que se les exija como parte de la evaluación su interacción y la presentación de aquellos contenidos que han trabajado durante esas sesiones prácticas.

5.1. Número de tutorías

En este apartado nos centramos en el número de tutorías teniendo en cuenta hoy la presencialidad o las tutorías realizadas a distancia a través de las diferentes herramientas especialmente el Blackboard El Google Meet y el Microsoft Teams. En este caso, La Universidad Complutense de Madrid se encontraba en un periodo de transición entre las plataformas y contábamos con esas 3 plataformas. Había que usar el Microsoft Teams como nueva herramienta de implementación y se iba a abandonar el Blackboard porque la empresa imponía para los siguientes cursos una elevada factura a la Universidad. La verdad es que el uso de las 3 herramientas indistintamente beneficiaba a los y las alumnas y alumnos en la conexión de las tutorías con el profesor porque según sus gustos preferencias y experiencia preferían usar una u otra.

Tabla 1. Número de tutorías (presencial u a distancia a través de las diferentes herramientas)

	Sociología del Trabajo	Sociología Industrial y de las Relaciones Laborales
Número de tutorías de la primera mitad	3	5
Número de tutorías de la segunda mitad	7	15

Fuente: Elaboración propia.

En el número de tutorías observamos primero que los estudiantes requieren más tutorías en la segunda parte del cuatrimestre y especialmente en el último mes de la asignatura. Esto es un rasgo común utilicemos una metodología tradicional o una metodología innovadora. Lo que sí que distinguimos es que en la metodología innovadora el número de tutorías es mucho mayor que en la metodología tradicional de clases magistrales ir evaluación con un examen final.

Las tutorías son especialmente importantes porque tradicionalmente y en las diferentes universidades cuentan con un espacio horario reservado en las dedicación de los profesores que debían fijar el horario de las mismas dentro de su dedicación docente. Sin embargo, dado que en la docencia tradicional los estudiantes requieren mucho menos del profesor, la permanencia de las tutorías dentro del horario y dedicación del profesorado se ha visto cuestionada.

5.2. Número de contactos por correo electrónico

En este apartado examinamos el número de contactos por correo electrónico de forma individual de el o la estudiante con el profesor.

Tabla 2. Número de contactos por correo electrónico

	Sociología del Trabajo	Sociología Industrial y de las Relaciones Laborales
Número de contactos de la primera mitad	5	39
Número de contactos de la segunda mitad	16	114

Fuente: Elaboración propia.

Observamos al igual que en el caso del hola anterior de que con este indicador también crece el número en la asignatura en la que se usa la metodología de innovación docente.

5.3. Número de abandonos

Nos centramos en el número de abandonos entendidos estos como el la estudiante que ha hecho un primer contacto con el profesor que ha asistido de forma fehaciente a alguna clase o que ha entregado por lo menos o al menos 1 primera práctica y que luego sin embargo no ha realizado la prueba final de la asignatura que es lo que establecen los reglamentos de evaluación continua de las diferentes universidades que forman parte de este estudio en el sentido que aquel estudiante que no entregue el trabajo final o que no realice en su defecto el examen final se le considerará se le considerará como lo presentado y que no ha superado la asignatura pero en ningún caso se le puede suspender

Tabla 3. Número de abandonos

	Sociología del Trabajo	Sociología Industrial y de las Relaciones Laborales
Porcentaje de abandonos de la primera mitad	1	0
Porcentaje de abandonos de la segunda mitad	7	0

Fuente: Elaboración propia.

También en este caso nos encontramos con que el número de abandonos en la asignatura es mucho mayor con un enfoque de docencia tradicional.

5.4. Nota media de la asignatura

En la tabla cuatro comparamos la nota media final y el número de matrículas de honor entre las dos asignaturas. Podemos observar que el número de matrículas de honor es mayor en la asignatura en la que usamos un enfoque de innovación docente.

Tabla 4. Nota media de la asignatura

	Sociología del Trabajo	Sociología Industrial y de las Relaciones Laborales
Nota media final	6,65	8,15
Porcentaje de Matrículas de Honor	0 %	5%

Fuente: Elaboración propia.

Podemos observar que la nota media y el número de matrículas de honor es mayor en la asignatura en la que usamos un enfoque de innovación docente.

5.5. Índice de aprobados

En este indicador comparamos el número aprobados que tenemos en la primera convocatoria. Aquellos estudiantes que no consigan el aprobado tendrán que presentarse a segunda convocatoria con una diferencia: en la asignatura tradicional se volverán a presentar a un examen con las mismas características y en la asignatura innovadoras se les permite reentregar el trabajo que ha tenido la evaluación y los comentarios de su profesor.

Tabla 5. Índice de aprobados con relación al número de matrículas

	Sociología del Trabajo	Sociología Industrial y de las Relaciones Laborales
Índice de aprobados con relación al número de matrículas	81%	95,3%

Fuente: Elaboración propia.

Nos encontramos con que el número de aprobados es significativamente mayor en la asignatura que sigue metodología de innovación docente.

6. Discusión

En el apartado de discusión abrimos a la comunidad académica y científica del área de las Ciencias Sociales la pregunta de cuáles debieran ser los próximos pasos como comunidad para mejorar los espacios de educación superior en nuestra área consiguiendo unos mejores resultados y preguntando qué tipo de indicadores se debieran establecer de forma permanente. HD así, hoy se plantean una serie de problemáticas como que los programas de evaluación docente tal como el programa docencia no se recogen las metodologías de compromiso del estudiantado con la asignatura y por lo tanto de mejor aprovechamiento.

6.1. Los retos actuales

Tenemos una serie actual de retos muy importantes en la que la figura del profesor tradicional que simplemente desarrolla y cuenta un temario que es el mismo año tras año curso tras curso se está viendo cuestionada. supone una amenaza para el propio profesor porque si grabase sus clases simplemente se podrían reproducir De igual forma al curso siguiente, el cuerpo la figura y función de el o la profesor se podrían reducir en el espacio en el tiempo y en el sueldo haciendo que fuesen necesarios menos profesores. Sin embargo, esto repercutiría muy negativamente en la enseñanza universitaria que es un campo de innovación per se y que debe actualizarse a los cambios de la sociedad y permanecer en constante tensión de aprendizaje, por lo que para ello además de que el profesorado debiera de actualizar sus temarios según las diferentes circunstancias dentro de cada grado, además y muy especialmente deberá desarrollar unas prácticas que se actualicen revisen y mejoren cada año.

A más a más, se nos plantea un inmenso reto con la aparición de nuevas tecnologías tales como la inteligencia artificial del chat GPT que puede hacer que el estudiantado opte por realizar trabajos que les enviemos a través de esta herramienta de inteligencia artificial. Por tanto, tendremos que profundizar en nuestras metodologías y conseguir diseñar prácticas según se estableció en los grados del plan Bolonia de tal manera que no sean realizables por una inteligencia artificial. Aunque quizás esta metodología oferente para los próximos años quede totalmente limitada por este tipo de problemáticas, y no podamos prescindir totalmente del examen de lápiz y papel dentro de nuestras aulas en la Universidad.

Con todo esto, nos encontraremos con una parte del profesorado que se siente más legitimado que nunca para rechazar estas metodologías de innovación docente y aquellas propuestas que con el inicio del plan Bolonia en España resultaron como innovadoras dentro de nuestras aulas en la Universidad. para anteponernos a esto, hoy deberemos hacer un esfuerzo pedagógico con nuestros propios colegas, ante ponernos algunos de los desarrollos tecnológicos actualizar nuestros materiales docentes y prácticos, HP y mantener una actitud de exigencia con

nuestros vicerrectorados correspondientes para que nos faciliten y actualicen herramientas anti plagio como el Turnitin y aquellas que puedan servir para evitar que el estudiante haga trampas a la hora de su proceso educativo y de su proceso de evaluación.

También abrimos para discusión el concepto de metodología híbrida que hemos presentado en el apartado número dos en la que el estudiante puede realizar las tareas fuera del espacio físicamente estricto del aula y que además en ese momento no puede contar con la supervisión estricta del profesor o profesora pero que someterá a evaluación el trabajo de forma posterior.

Cabe también mencionar, qué otro indicador que nos hemos dejado fuera y que sería muy interesante medir en la comparativa de la utilización de estas dos asignaturas y que ha sido una limitación en este estudio aunque sí que aportamos datos empíricos y teóricos significativos, es que de forma agregada Moodle podría darnos datos anónimos del desempeño de los estudiantes tales como el número de entradas en la asignatura totales, y quizás algunos otros datos para medir la interacción del estudiantado en general con la asignatura virtual. Esto es así, porque en general el personal docente tiene una limitación para un mayor desarrollo de las asignaturas en Moodle o en otro tipo de herramientas que componen nuestros campus y aulas virtuales porque los docentes tienen una elevada carga de trabajo, y así recogemos esta limitación en la que percibimos que algunas de las herramientas de las aulas y campus virtuales podrían tener un mayor aprovechamiento que repercutiese en un mejor desempeño del estudiantado

7. Conclusiones

Las conclusiones corroboraron la inicial hipótesis principal de que se mejoran los resultados del estudiantado en relación al índice de aprobados según el número de matrículas, y también comprobamos la hipótesis secundaria de que una metodología de innovación docente mejora la relación y la cercanía del estudiantado con el profesorado. Esta metodología podría realizarse de forma más amplia con el apoyo del Vicerrectorado correspondiente dentro de cada universidad, y además los aprendizajes realizados durante los tiempos de limitaciones por la COVID 19 pueden implementarse para mejorar la docencia en cualquier contexto. Queda pendiente para futuras investigaciones un desarrollo y una ampliación de esta metodología, además de la utilización de otras metodologías como la gamificación en el aula.

Especialmente, destacamos la aportación del concepto de metodología híbrida para la docencia en las universidades presenciales en un contexto en la que la figura del profesor tradicional está siendo incluso cuestionada y necesita de revisiones reformas mejoras y adecuaciones. Esa metodología híbrida defiende y mejora la importancia Universidad presencial adaptándola a los nuevos tiempos y además mejorando la docencia empoderando al estudiantado y a cada alumno y a cada alumna para que puedan desarrollar tareas que van a mejorar la adquisición la adhesión y la permanencia de sus conocimientos destrezas y capacidades en el grado en el que estén estudiando. quedaría para más adelante la evaluación de si este tipo de metodología híbrida es también aprovechable en las enseñanzas de posgrado.

También es importante destacar que dado que el uso de metodologías de innovación docente requiere de un esfuerzo y de una dedicación horaria del profesor mucho mayor, hace que debieran distinguirse dentro de la programación docente las asignaturas y profesores que usan esta metodología para reconocerles en su dedicación e incluso en sus emolumentos este tipo de esfuerzo. Por lo que sería importante destacar incluso en los horarios que se ofrece al estudiantado aquellas asignaturas que usan metodologías de innovación docente.

Finalmente, realizamos una aportación que soporta la importancia del uso de estas metodologías de innovación docente gracias a la cual tendremos pruebas con las que seguir demandando y exigiendo que haya cambios y apoyo por parte de la comunidad universitaria a los profesores que de forma voluntaria realizan este tipo de mejores prácticas educativas para que el estudiantado pueda tener una mejor experiencia universitaria.

8. Agradecimientos

El presente texto nace en el marco de un proyecto CA17119 – EU de la COST con financiación Horizon2020, *“Foreign Policy Facing New Realities: Perceptions, Contestation, Communication and Relations”*, que afecta a las prácticas innovadoras y actualización de los temarios de ambas asignaturas, y de la docencia en Grado en las universidades siguientes: Universidad Complutense de Madrid, Universidad Carlos III de Madrid y Universidad Autónoma de Madrid.

Referencias

- Abellán López, M. Á. y Simón Medina, N. (2021). Las comunidades de aprendizaje y sus potencialidades transformadoras. En M. Á. Abellán López y J. A. Rodríguez del Pino, *Participación y sostenibilidad en la sociedad valenciana* (pp. 155-167). Tirant lo Blanch.
- Bañón i Martínez, R. y Tamboleo García, R. (2014). *La modernización de la política y la innovación participativa*. Universidad Complutense de Madrid.
- Fernández Olivero, E. D. y Simón Medina, N. (2022). Revisión bibliográfica sobre el uso de metodologías activas en la Formación Profesional. *Contextos educativos: Revista de educación*, 30, 131-155. <https://doi.org/10.18172/con.5362>
- Giménez Rodríguez, S. (2007). Construyendo el Espacio Europeo de Educación Superior: la tutoría personalizada como acompañamiento formativo. *Miscelánea Comillas: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 65(127), 689-705. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2594326>
- González Gómez, J. P., González López, M. P. y Gomis Sánchez, M. V. (2014). *Innovación Docente*. Club Universitario.
- Pérez Josín, J. V. (2014). Innovación Docente. En E. Pastor Seller y M. A. Martínez Román, *Trabajo social en el siglo XXI: una perspectiva internacional comparada* (pp. 25-37). Grupo 5.
- Rogero García, J. (2020). La ficción de educar a distancia. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 13(2), 174-182. <https://doi.org/10.7203/RASE.13.2.17126>
- Ruiz San Román, J. A., Pedreño Santos, A., García Rica, Á., Jiménez Pelagio, N. y García Fernández, T. (2022). Museos y comunicación. Experiencias de Proyectos de Innovación Docente para el uso de museos con estudiantes de comunicación. En R. Tamboleo Garcia y D. Santos González, *Campos de Sociología bajo presión* (pp. 449-462). Dykinson.
- Santos González, D., & Tamboleo Garcia, R. (2023). *De la incertidumbre a la reconstrucción social*. Dykinson.
- Tamboleo García, R. (2014). *Community Management: Comunicación Política 2.0*. Instituto de Educación Superior TQm.
- Tamboleo García, R. (2021). Medios sociales o redes sociales: conceptualización y metodología para sociología en español. *Revista Inclusiones: Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 8(Extra 10 de julio-septiembre), (Ejemplar dedicado a: Homenaje Ihor Popovych), 354-359.
- Tamboleo Garcia, R., & Santos González, D. (2022). *Sociedades en Tiempos de Devastación*. Asociación Castellano Manchega de Sociología.