



# LA VALORACIÓN UNIVERSITARIA DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN ECONOMÍA SOCIAL

University Assessment of Collaborative Learning in Social Economic

MACARENA PÉREZ-SUÁREZ<sup>1</sup>, ISADORA SÁNCHEZ-TORNÉ<sup>2</sup>,

<sup>1</sup>Universidad de Sevilla, España

<sup>2</sup>Universidad de Sevilla, España

---

## KEYWORDS

Students  
Collaborative Learning  
Competences  
Social Economy  
Higher Education  
Assessment  
University

---

## ABSTRACT

*This educational derivation concurred in testing the impact of a methodological model from the assessment of university students. The study was carried out on 34 young people who were enrolled in a Social Economy (SE) course. The sample was observed during the training and their data were treated in a descriptive analysis. The study found that university students value meaningful learning and active participation in the construction of knowledge about SE. The students value the university education in HE highly, but they demand its improvement. It also identified the need to rework the contents and reformulate the methodological model.*

---

## PALABRAS CLAVE

Alumnado  
Aprendizaje Colaborativo  
Competencias  
Economía Social  
Educación Superior  
Valoración  
Universidad

---

## RESUMEN

*Esta derivación educativa concurrió en comprobar el impacto de un modelo metodológico desde la valoración del alumnado universitario. El estudio se realizó a 34 personas jóvenes y matriculadas en una asignatura de Economía Social (ES). Se observó a la muestra durante la formación y sus datos fueron tratados en estadística descriptiva. El estudio señaló que las personas estudiantes universitarias estiman los aprendizajes significativos y una participación activa en la construcción de conocimiento sobre ES. Se valora bien la formación universitaria en ES, pero se demanda su mejora. Asimismo, se identificó la necesidad de retocar los contenidos y reformular el modelo metodológico.*

Recibido: 23/ 07 / 2022

Aceptado: 15/ 09 / 2022

## 1. Introducción

El reciente Informe sobre 'Formación Universitaria en Economía Social' (Díaz-Foncea, et al., 2022) determina como la formación en Economía Social (ES) es la acción formativa en cuyo título esté explícitamente referenciada la Economía Social y/o alguna de sus familias (empresas sociales, economía solidaria, sin ánimo de lucro y tercer sector). 15 Universidades en España desarrollan 50 acciones formativas de un total de 9.300 horas de Educación Superior especializada en ES. En número de recursos formativos e institución responsable destacan cuatro universidades (Universidad de Valencia, Universidad de Mondragón, Universidad de Zaragoza y Universidad de Almería), y se hallan algunas acciones formativas de larga tradición y eficacia.

La Universidad es un agente anómalo de creación y transferencia de conocimiento, pues aún hoy, un obstáculo es la falta de conocimiento y reconocimiento de los modelos empresariales de la ES, donde resulta sustancial una mayor visibilidad académica como elemento central en la creación y difusión del conocimiento (Julià y Díaz-Foncea, 2021, p.83).

La ES es una disciplina académica de relevante impacto social. Las investigaciones comprueban los intereses universitarios sobre la ES (Pérez *et al.*, 2019; Julià *et al.*, 2020; Sánchez-Torné y Pérez-Suárez, 2020), las prácticas de innovación docente (Fabregat y Gallardo, 2017; Sánchez *et al.*, 2018; Domínguez y Galván, 2019), y la importancia de esta educación en la sociedad (Schlemer *et al.*, 2018). Este reconocimiento origina plantear una investigación que cree conocimiento y, especialmente, sume valor en el limitado binomio científico, Educación Superior y ES.

El objetivo de la investigación fue comprobar el impacto de un modelo metodológico de innovación docente instaurado en una asignatura universitaria, versada en ES, desde la valoración del alumnado. Este trabajo se estructura de la siguiente manera: esta introducción contextualiza el objeto de estudio, detrás se presentan los aspectos metodológicos surtido de recabar y tratar los datos a partir de los cuales podrán mostrarse los resultados obtenidos. De su estudio y análisis se derivará la discusión de estos y la presentación de las conclusiones más relevantes.

## 2. Metodología

La intervención objeto se enmarcó en la asignatura de «Economía Social y de la Cooperación Internacional», asignatura optativa del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, durante cuatro cursos académicos (2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022). Al tratarse de una asignatura optativa, el número de personas asistentes fue reducido permitiendo una atención tipificada (G1: 6; G2: 10; G3: 8, G4: 10 personas según cada curso académico citado). El perfil del alumnado atiende a una edad comprendida entre 20-25 años, con dedicación plena a la formación superior, asistencia regular y disciplinabilidad. Enfatizar la presencia de varias personas estudiantes del programa Erasmus+ (Argentina, Brasil, Francia e Italia) en 3 de los 4 grupos tratados.

El proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolló durante el segundo cuatrimestre. La docencia ha tenido lugar lunes y miércoles en horario de mañana o tarde dependiendo del año académico. Particularmente, la intervención queda estimada en cuarenta y cinco horas lectivas. No obstante, el último propósito es compendiar el conjunto de reflexiones veladas sobre una intervención ejecutada y la práctica docente.

Este apartado distingue dos partes, la metodología docente y la metodología de la investigación. En primer lugar, la metodología docente consistió en una combinación de aprendizaje colaborativo y trabajo individual ante varios escenarios en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En cada proyecto realizado de manera conjunta, el alumnado asumió una serie de roles según la función a desempeñar y según cada actividad: coordinar el equipo, buscar información, editar la presentación, redactar los contenidos y defender oralmente los conocimientos. No obstante, a partir de las competencias formativas marcadas en el proyecto docente de la asignatura, se plantea un Modelo Metodológico (3\*3): = 1 mapa de contenidos de 3 conceptos clave con el desarrollo de 3 acciones y la consecución de 3 resultados tangibles como sistema de evaluación. En otras palabras, el modelo metodológico diseñado responde a tres objetivos formativos con el desarrollo de tres acciones y la consecución de tres resultados como sistema de evaluación. El patrón es de macro a micro, es decir, la secuencia es trabajo en equipo-trabajo individual - trabajo en equipo.

Cuadro 1. El Modelo Metodológico diseñado (3\*3)

<i>Curso 2018-2019</i>			
	<i>Intervención I</i>	<i>Intervención II</i>	<i>Intervención III</i>
<b>Concepto</b>	Empresa Social	ES Territorial	ES Internacional
<b>Modo</b>	Investigación académica grupal en el aula <sup>1</sup>	Investigación académica individual fuera del aula <sup>2</sup>	Investigación académica grupal en el aula <sup>3</sup>
<b>Resultado</b>	Comunicación defendida en un encuentro académico.	Serie de exposiciones interactuadas.	Trabajo final presentado por escrito y defendido.
<i>Curso 2019-2020</i>			
	<i>Intervención I</i>	<i>Intervención II</i>	<i>Intervención III</i>
<b>Concepto</b>	ES Regional	ES Territorial	Empresa Social
<b>Modo</b>	Investigación académica grupal <sup>4</sup>	Investigación académica individual fuera del aula <sup>5</sup>	Investigación académica grupal en el aula <sup>6</sup>
<b>Resultado</b>	Seminario de un organismo oficial andaluz. Un Perfil de Instagram de la asignatura.	Serie de exposiciones interactuadas.	Trabajo final dirigido presentado por escrito y defendido.
<i>Curso 2020-2021</i>			
	<i>Intervención I</i>	<i>Intervención II</i>	<i>Intervención III</i>
<b>Concepto</b>	ES Regional	ES Territorial	Empresa Social
<b>Modo</b>	Investigación académica grupal <sup>7</sup>	Investigación académica individual fuera del aula <sup>8</sup>	Investigación académica grupal en el aula <sup>9</sup>
<b>Resultado</b>	Seminario en organismo oficial andaluz. Ciclo de Conferencias Virtuales.	Serie de exposiciones interactuadas.	Trabajo final dirigido presentado por escrito y defendido.
<i>Curso 2021-2022</i>			
	<i>Intervención I</i>	<i>Intervención II</i>	<i>Intervención III</i>
<b>Concepto</b>	ES Regional	ES Territorial	Cooperación Internacional
<b>Modo</b>	Investigación académica grupal <sup>10</sup>	Investigación académica individual fuera del aula <sup>11</sup>	Investigación académica grupal en el aula <sup>12</sup>
<b>Resultado</b>	Seminario en organismo oficial andaluz. Visita a la exposición de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el Museo Casa de la Ciencia de Sevilla <sup>13</sup> .	Serie de exposiciones interactuadas.	Trabajo final dirigido presentado por escrito y defendido.

Fuente: Elaboración propia.

1 Intervención I: presentar un trabajo en el WG4 REJIES-COST International PhD Seminar, celebrado entre el 4 y 5 de abril de 2019 en la Universidad de Sevilla. Esta investigación consistió en un rastreo por Websites para identificar y caracterizar empresas con objeto social en España. Un Seminario celebrado con el objetivo de conectar diferentes redes de personas investigadoras.

2 Intervención II: cada persona alumna realizó una caracterización de la Economía Social en su territorio de origen derivando en el estudio de diferentes países.

3 Intervención III: elaborar un informe comparativo versado en los trabajos individuales.

4 Intervención I: Asistencia y elaboración de un documento resumen de la I Semana Universitaria de la Economía Social 2020 celebrada el lunes 24 de febrero, donde intervinieron trabajadoras especialistas del Centro Andaluz de Emprendimiento (CADE) y la Federación Andaluza de Empresas Cooperativas de Trabajo (FAECTA) de Sevilla. Se une, la creación de una cuenta de Instagram de la asignatura en fomento de la participación y el seguimiento de la materia donde las partes implicadas compartían información y eventos de actualidad relativos a la Economía Social.

5 Intervención II: cada persona alumna realizó una caracterización de la Economía Social en su territorio de origen derivando en el estudio de diferentes países.

6 Intervención III: elaborar un trabajo de investigación propio bajo guía docente versado en las Empresas Sociales de España.

7 Intervención I: Asistencia y elaboración de un documento resumen del Seminario "Rompiendo los falsos mitos de la Economía Social" celebrado el 8 de marzo donde intervinieron tres directivas de la Junta de Andalucía. II Semana Universitaria de la Economía Social 2021.

8 Intervención II: cada persona alumna realizó una caracterización de la Economía Social por comunidad autónoma.

9 Intervención III: elaborar un trabajo de investigación propio bajo guía docente versado en las Empresas Sociales de España.

10 Intervención I: Asistencia y elaboración de un documento resumen del Seminario "Falsos mitos sobre la Economía Social" celebrado el 23 de marzo donde intervinieron tres directivas de la Junta de Andalucía. III Semana Universitaria de la Economía Social 2022. <https://www.ual.es/universidad/centros/cienciaseconomicas/noticias/iii-semana-universitaria-de-la-economia-social>

11 Intervención II: cada persona alumna realizó una caracterización del empleo de la Economía Social por comunidades autónomas.

12 Intervención III: elaborar un trabajo de investigación propio bajo guía docente versado en la Cooperación Internacional de Francia e Italia.

13 Intervención I: <https://www.casadela-ciencia.csic.es/es/exposicion/casa-ciencia-con-objetivos-desarrollo-sostenible>

Es preciso comentar que, con el fin de aprovechar la actualidad anual de la ES de Sevilla, la intervención I es diferente en cada curso.

La metodología de la investigación responde al análisis de la valoración formativa del alumnado que asistió a citada asignatura. Bajo un método científico inductivo, los datos recabados fueron tratados en estadística descriptiva a través de la media y desviación típica (DV) para observar a la población durante la formación. Posteriormente, se procedió a contrastar las cifras de los cuatro cursos académicos. Ello parte de diseñar un cuestionario por cada intervención establecida, un total de doce, con relación a verificar el compromiso con las competencias genéricas y específicas de la asignatura. Las competencias genéricas fueron (4): 1. Capacidad de análisis y síntesis; 2. Capacidad para aplicar la teoría a la práctica; 3. Trabajo en equipo, y; 4. Comunicación oral en la lengua nativa. Y las competencias específicas fueron (4): 1. Identificar y anticipar problemas económicos relevantes en relación con las empresas y específicamente de las de ES; 2. Evaluar las consecuencias de distintas alternativas de acción y seleccionar las mejores soluciones según los objetivos; 3. Identificar el papel de los colectivos relegados, y; 4. Determinar el valor de la cooperación en un mundo globalizado. El cuestionario establece una Escala Likert de 1 a 5 de menor a mayor medida en que se adquieren estas competencias por cada actividad para una media de 17 ítems observados divididos en cuatro bloques: competencias, apreciación propia, trabajo en equipo y el rol del docente. El listado de ítems fue adecuado a cada una de las doce intervenciones, por lo que se generaron doce cuestionarios. Por tanto, la valoración formativa del alumnado versa sobre en qué medida cada actividad logra su objetivo. Después de cada resultado, según indica el Cuadro 1, se realizó una consulta anónima para determinar el alcance de los conocimientos, el grado de satisfacción con la actividad y con el profesorado.

### **3. Resultados**

#### **3.1. Intervenciones Simultáneas**

##### **3.1.1. Trabajo Individual**

Los cursos académicos 2018-19 y 2020-21 expresaron una valoración superior en la adquisición de las capacidades y habilidades. Para ambos cursos el trabajo individual (TI) fue especialmente útil para identificar el valor de cooperación en un mundo globalizado. Los tres primeros años coinciden en 2 capacidades (Tabla 1): Capacidad de análisis y síntesis y Capacidad para aplicar la teoría a la práctica. Por su parte en los dos últimos cursos, 3 ítems obtuvieron una valoración baja: Comunicación oral en la lengua nativa, Evaluar las consecuencias de distintas alternativas de acción y seleccionar las mejores soluciones según los objetivos e Identificar el papel de los colectivos relegados. El alumnado del curso 2021-22 valoró especialmente: evaluar las consecuencias de distintas alternativas de acción, comunicación en la lengua nativa e identificar y anticiparse a los problemas económicos, mientras que las precedentes personas compañeras le otorgaron una puntuación más reducida. Esto evidencia que las materias trabajadas en el curso 2021-22 en el trabajo individual desarrollaron otras capacidades diferentes.

**Tabla 1.** Valoración media (escala Likert 1 a 5) del alumnado sobre las capacidades y habilidades del TI

	P r e COVID-19 COVID-19							
	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22				
	Media	DV	Media	DV	Media	DV	Media	DV
Identificar y anticipar problemas económicos relevantes en relación con las empresas ES.	3,83	1,47	3,40	1,17	4,25	0,46	4,50	0,50
Evaluar las consecuencias de distintas alternativas de acción.	4,00	0,63	3,10	1,29	4,00	0,53	<b>5,00</b>	0,00
Identificar el papel de los colectivos relegados.	4,83	0,41	3,10	0,99	3,88	0,64	3,50	0,50
Identificar el valor de cooperación en un mundo globalizado.	4,83	0,41	3,70	0,95	4,50	0,76	4,00	1,00
Capacidad de análisis y síntesis.	4,33	0,82	4,20	0,42	4,38	0,74	4,50	0,50
Capacidad para aplicar la teoría a la práctica.	4,33	0,52	3,90	0,88	4,38	0,52	4,00	0,00
Comunicación oral en la lengua nativa.	4,33	0,82	2,80	1,14	3,63	1,30	4,50	0,50

Fuente: Elaboración propia.

El curso 2021-20 manifiesta una opinión superior a los dos años precedentes, pero todos coinciden en otorgar una valoración elevada y cercana a 5 sobre la calidad de su trabajo individual (Tabla 2). La actuación docente en los trabajos individuales (TI) obtuvo unos valores elevados en los cuatro cursos (Tabla 3) especialmente en 2018-19, 2020-21 y 2021-22.

**Tabla 2.** Valoración del alumnado sobre la calidad del TI

	P r e COVID-19 COVID-19							
	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22				
	Media	DV	Media	DV	Media	DV	Media	DV
La calidad del trabajo realizado se ajusta a las posibilidades de los recursos de la Universidad.	4,50	0,55	4,10	0,32	4,63	0,52	4,50	0,50
La calidad del trabajo realizado se ajusta a lo que demanda la asignatura.	4,67	0,52	4,00	0,94	4,75	0,46	4,50	0,50

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 3.** Valoración del alumnado sobre la intervención docente en el TI

	Pre COVID-19		COVID-19		2018-19		2019-20		2020-21		2021-22	
	Media	DV	Media	DV	Media	DV	Media	DV	Media	DV	Media	DV
La experiencia con el aprendizaje fue satisfactoria.	4,83	0,41	4,00	0,67	4,88	0,35	4,50	0,50				
La profesora definió adecuadamente el trabajo académico desde inicio.	<b>5,00</b>	0,00	4,10	0,57	4,50	0,76	<b>5,00</b>	0,00				
La profesora elaboró un plan de forma correcta.	4,67	0,82	4,40	0,84	4,50	0,76	4,50	0,00				

Fuente: Elaboración propia.

### 3.1.2. Trabajo en Grupo

Las capacidades y habilidades alcanzadas con mayor valoración son 3 (Tabla 4): Identificar el valor de la cooperación en un mundo globalizado (4,17; 3,50; 4,22; 4,20); Trabajo en equipo (3,83; 4,70; 4,11; 4,30), y; la Capacidad de análisis y síntesis (3,83; 3,60; 4,11; 4,10). En contraposición, las capacidades y habilidades que fueron menos cómodas son 2: Evaluar las consecuencias de distintas alternativas de acción y seleccionar las mejores soluciones según los objetivos e Identificar el papel de los colectivos relegados (esta última solo para los dos primeros cursos). En particular, la capacidad de Identificar y anticipar problemas económicos relevantes en relación con las empresas y, específicamente, de las de ES fue superior en los cursos 2018-19 (3,83), 2020-21 (3,89) y 2021-22 (3,60) que en 2019-20. Así mismo, vuelve destacar una apreciación elevada en comunicación oral en el curso 2021-22 (4,60).

**Tabla 4.** Valoración del alumnado sobre las capacidades y habilidades adquiridas en el Trabajo Grupal (TG)

	Pre COVID-19		COVID-19		2018-19		2019-20		2020-21		2021-22	
	Media	DV	Media	DV	Media	DV	Media	DV	Media	DV	Media	DV
Identificar y anticipar problemas económicos relevantes en relación con las empresas ES.	3,83	0,98	2,40	0,52	3,89	0,60	3,60	0,60				
Evaluar las consecuencias de distintas alternativas de acción.	3,33	1,21	2,60	0,52	3,89	0,78	3,60	0,80				
Identificar el papel de los colectivos relegados.	3,33	1,21	2,80	0,92	4,22	0,67	4,20	0,60				
Identificar el valor de la cooperación en un mundo globalizado.	4,17	0,98	3,50	0,71	4,22	0,67	4,20	0,60				
Capacidad de análisis y síntesis.	3,83	0,75	3,60	0,70	4,11	0,33	4,10	0,30				
Capacidad para aplicar la teoría a la práctica.	3,50	1,05	3,30	0,48	4,11	0,33	4,10	0,30				
Trabajo en equipo.	3,83	1,17	4,70	0,48	4,11	0,93	4,30	0,90				
Comunicación oral.	3,67	1,51	4,00	0,67	4,33	0,71	4,60	0,60				

Fuente: Elaboración propia.

El alumnado del curso académico 2020-21 y 2021-22 manifestó una valoración ligeramente superior sobre su grado de satisfacción en la dinámica de trabajo en grupo. Los cuatro grupos coinciden en (Tabla 5): La organización del equipo fue clave para conseguir un trabajo con buena calidad (4,33, 4,40; 4,11; 4,40); La calidad del trabajo

realizado se ajusta a las posibilidades de los recursos de la Universidad (3,83; 4,10; 4,44; 3,90), y; Las relaciones entre los miembros del equipo podrían haber sido mejor (3,17; 3; 3,67; 3,30).

**Tabla 5.** Valoración media (escala Likert 1 a 5) del alumnado sobre la dinámica de trabajo llevada a cabo en el TG

	Pre COVID-19		COVID-19					
	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	Media	DV	Media	DV
Satisfacción con el trabajo realizado en clase.	3,50	1,38	3,80	0,42	4,44	0,53	4,40	0,50
La calidad del trabajo realizado se ajusta a las posibilidades de la Universidad.	3,83	1,17	4,10	0,32	4,22	0,44	3,90	0,7
La calidad del trabajo realizado se ajusta a lo que demanda.	4,17	1,17	3,80	0,42	4,44	0,53	4,40	0,5
La organización del equipo fue clave para conseguir un trabajo con buena calidad.	4,33	0,82	4,40	0,52	4,11	0,60	4,40	0,66
La gestión de las tareas de cada miembro fue eficaz.	3,83	1,17	4,30	0,48	3,78	0,97	4,10	0,94
El funcionamiento del equipo fue correcto.	3,50	1,05	4,10	0,74	4,00	1,00	4,30	0,90
Consideras que las relaciones entre los miembros del equipo podrían haber sido mejor.	3,17	1,47	3,00	1,25	3,67	1,80	3,30	1,55
El equipo estaba bien preparado para realizar el trabajo en cooperación.	3,50	1,22	3,90	0,99	3,89	0,78	4,00	0,63

Fuente: Elaboración propia.

Las valoraciones, sobre si la actuación docente (Tabla 6) fue adecuada para alcanzar los objetivos del trabajo grupal, fueron apacibles, especialmente a la hora de definir adecuadamente el trabajo académico desde el inicio (4,50; 4,10; 4,44; 4,60). Además, en los cursos 2020-21 y 2021-22 la colaboración de la persona docente se adecua a las necesidades del equipo (4,67; 4,50).

**Tabla 6.** Valoración media (escala Likert 1 a 5) del alumnado sobre la intervención de la docente

	Pre COVID-19		COVID-19					
	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	Media	DV	Media	DV
La colaboración de la profesora se adecuada las necesidades del equipo.	3,33	1,03	4,30	0,82	4,67	0,50	4,50	0,5
La experiencia con el aprendizaje basado en proyecto fue satisfactoria.	3,67	1,03	3,70	0,48	4,56	0,53	4,40	0,48
La profesora definió adecuadamente el trabajo académico desde el inicio.	4,50	0,84	4,10	0,74	4,44	0,73	4,60	0,66
La profesora elaboró un plan de organización para el equipo de forma correcta.	3,67	1,03	3,80	0,63	4,56	0,53	4,40	0,48

Fuente: Elaboración propia.

## 3.2. Intervenciones Disímiles

### 3.2.1. Semana Universitaria de la Economía Social

La Semana Nacional de Economía Social y Solidaria nace en 2018 para visibilizar a escala estatal la acción diversa e institucional vinculada a la ES (Juliá y Díaz-Foncea, 2021). La celebración de las distintas actividades incluye con la lectura del 'Manifiesto por una mayor presencia de la Economía Social en el ámbito universitario'.

La adhesión y participación a la Semana Universitaria de la Economía Social 2020, 2021 y 2022 supuso una forma nueva de adquirir las capacidades y habilidades requeridas por la asignatura de una forma altamente exitosa (Tabla 7). Así, para los tres cursos, el alumnado indicó una valoración elevada en todas las cuestiones y con especial énfasis en 3: Identificar el valor de la cooperación en un mundo globalizado (4,50; 4,60; 4,00); Identificar el papel de los colectivos relegados para los dos primeros cursos (4,20; 4); Trabajo en equipo (4,20; 4,20; 4,10). Las personas estudiantes del curso 2021-22 expresaron una menor puntuación (en general en todos los apartados) con esta actividad respecto a los otros dos cursos, en esa ocasión no se alcanzaron los objetivos previstos en el nivel deseable.

**Tabla 7.** Valoración media (escala Likert 1 a 5) del alumnado sobre las capacidades y habilidades adquiridas en la asistencia y participación en la I - III Semana Universitaria de ES

	COVID-19					
	2019-20		2020-21		2021-22	
	Media	DV	Media	DV	Media	DV
Identificar y anticipar problemas económicos relevantes en relación con las empresas de ES.	3,80	0,79	3,60	1,14	3,50	0,50
Evaluar consecuencias de distintas alternativas de acción.	4,00	0,00	3,80	0,84	3,70	0,46
Identificar el papel de los colectivos relegados.	4,20	0,92	4,00	0,71	3,10	0,70
Identificar el valor de cooperación en mundo globalizado.	4,50	0,53	4,60	0,55	4,00	1,26
Capacidad de análisis y síntesis.	3,80	0,92	3,60	1,34	3,50	0,50
Capacidad para aplicar la teoría a la práctica.	3,90	0,32	3,80	1,30	3,50	0,50
Trabajo en equipo.	4,20	0,42	4,20	1,30	4,10	0,70
Comunicación oral en la lengua nativa.	4,60	0,52	3,80	1,30	3,50	0,50

Fuente: Elaboración propia.

### 3.2.2. Mujer y Economía Social

Este apartado abarca una conferencia presencial sobre «Mujeres y Cooperativismo» desde un doble enfoque: Origen de las Mujeres Cooperativistas, Comprobaciones empíricas sobre Género y ES: desde la academia, desde el empleo, desde la gerencia y desde el asociacionismo. A continuación, se enuncian aquellas capacidades o habilidades con una mayor valoración por cada actividad (Tabla 8):

**Tabla 8.** Valoración del alumnado sobre las capacidades y habilidades adquiridas en la sesión sobre Mujer en la Economía Social 2021/2022

	COVID-19	
	2021-22	C.I
	Media	DV
Identificar y anticipar problemas económicos relevantes en relación con las empresas y específicamente de las de Economía Social.	2,70	0,46
Evaluar las consecuencias de distintas alternativas de acción y seleccionar las mejores soluciones según los objetivos.	3,40	0,49
Identificar el papel de los colectivos relegados.	3,30	0,46
Identificar el valor de la cooperación en un mundo globalizado.	3,60	0,92
Capacidad de análisis y síntesis.	3,30	1,19
Capacidad para aplicar la teoría a la práctica.	3,40	0,92
Trabajo en equipo.	4,00	0,77
Comunicación oral en la lengua nativa.	3,90	0,83

Fuente: Elaboración propia.

#### 4. Conclusiones

La ES ha demostrado ser un actor significativo, con desgastes, durante la pandemia de COVID-19 desde múltiples frentes: la educación, la provisión de servicios sociales y sanitarios, ayudas de primera necesidad, apoyo financiero, reconversión de las cadenas de suministro, entre otras (Chaves, 2020, p.42). También la Educación Superior dio una respuesta inmediata que ahora debe reconvertir en una respuesta sólida que atienda a los nuevos desafíos.

La incertidumbre vigente se manifiesta en la irregularidad de las valoraciones del alumnado, la cual conduce a reflexionar sobre los contenidos y la metodología de la asignatura. Las valoraciones son positivas, pero no óptimas, pues solo se alcanza la máxima puntuación en un caso (*La profesora definió adecuadamente el trabajo académico desde inicio*). La diferenciación temporal pre-durante pandemia, no logra registrar una variación significativa, quizás, si podría plantear la inexistente influencia de la modalidad didáctica en la valoración del alumnado universitario (Curso académico 2020-21: modalidad semipresencial derivada del estado sanitario).

El alumnado otorga valoraciones superiores a aquellas actividades que salen del desarrollo ordinario de la docencia, es decir, la asistencia y participación a seminarios expertos y a la Semana Universitaria de la ES. Conjuntamente, el transcurso de la asignatura afianza determinadas competencias y permite una valoración formativa concreta. Los datos registrados revelan la importancia de hacer actividades en las que el alumnado sea protagonista exclusivo.

No obstante, este trabajo recoge un grupo de reflexiones veladas sobre una experiencia, el aprendizaje educativo y la práctica docente, un conjunto puntual del cual se extrae el reconocimiento de la mejora continua en el desempeño profesional y personal, así como el valor añadido del proceso de enseñanza-aprendizaje, del aprendizaje colaborativo. El modelo metodológico diseñado (3\*3) es acreditado, pero es mejorable, en particular en la Intervención III. En relación con el próximo curso académico, se mantendría la intervención en su mayoría, con mejoras en la gestión del tiempo, el contenido e instaurar la disposición de feedback del alumnado en la evaluación. Sin duda, abordar un tema como la innovación docente en los valores de la ES es un objetivo a largo plazo. La próxima línea de trabajo pasaría por ampliar la dedicación temporal al modelo metodológico, rediseñar el mapa de contenidos y ocupar el sistema de evaluación.

#### 5. Discusión

Las vías de investigación de la ES son: la Economía Pública, Economía Cooperativa, Organizaciones sin fines de lucro y Formas alternativas de participación ciudadana (Marini y Thiry, 2018). Dentro de ellas, hay evidencias sobre la influencia de la educación empresarial para la promoción económica (Bretos *et al.*, 2018; García *et al.*, 2018; Ramírez, 2021), los intereses universitarios sobre la ES (Juliá *et al.*, 2015; Pastore, 2015; Pastore y Altschuler, 2015; Flores-Ruiz *et al.*, 2016; Hernández-Arteaga *et al.*, 2018; Pérez *et al.*, 2019; Juliá *et al.*, 2020) y la contribución social (Inglada *et al.*, 2015; Martínez, 2015; López *et al.*, 2018; Meira *et al.*, 2018; Schlemmer *et al.*, 2018).

En particular, y como referencia de partida del presente trabajo, Hernández-Arteaga *et al.* (2018) alude al conocimiento por parte de las personas estudiantes universitarias sobre la ES a través de la demanda de información y educación. Las personas estudiantes reclaman aprendizajes significativos y una intervención activa en la construcción de conocimiento. Tal como Sánchez-Torné y Pérez-Suárez (2020) evidencia, el alumnado universitario otorga valoraciones superiores a las actividades sobre ES donde él tiene un rol protagonista.

El sistema universitario español progresa en los sistemas de referenciación, donde la transferencia a la sociedad tiene un margen de mejora (Juliá *et al.*, 2015). Muestra de ello, es la oferta formativa específica sobre ES en la Educación Superior (Díaz-Foncea *et al.*, 2022) y el modelo universitario cooperativista basado en la combinación de las competencias técnico-científicas y las competencias generales (trabajo en equipo, resolución de problemas y liderazgo) (Oliveri, 2012). La oferta de posgrado en ES se promociona en las áreas geográficas cooperativistas con tradición, y los contenidos abogan por la formación híbrida entre las nociones jurídicas y en el área de administración y dirección de empresas (Melián *et al.*, 2017). Ya, Flores-Ruiz *et al.* (2016) señalaban que, los postgrados en ES, deben incluir contenidos de la dimensión microeconómica de la ES para formar personas gestoras con enfoque territorial. Tal vez, profundizar en los contenidos de las acciones formativas en ES sigue siendo una tarea pendiente, junto a la cuantía ofertada (Marcuello, 2014).

A nivel empresarial, para Schlemer *et al.* (2018, p.192) “el reto es cómo trabajar la educación y cooperación como un proceso de enseñanza-aprendizaje sociopolítico y ambiental dentro de las cooperativas”. Mientras que Martínez (2015, p.47) acopia que el cooperativismo “debe ser un ejemplo de que otro modelo de organización social es posible”.

No obstante, la literatura referida a la enseñanza de la Economía Social en la Educación Superior es escasa. Varias autorías coinciden en señalar la necesidad de realizar estudios más profundos como soporte para el desarrollo teórico, la práctica pedagógica, la innovación educativa y la transferencia de conocimiento (Pérez *et al.*, 2019).

## Referencias

- Chaves Ávila, R. (2020). Crisis del Covid-19: impacto y respuestas de la Economía Social. *Noticias de la Economía Pública, Social y Cooperativa*, 63, 28-43. Recuperado a partir de <https://roderic.uv.es/handle/10550/78868>
- Díaz-Foncela, M. (Coord.) (2022). Informe sobre 'Formación Universitaria en Economía Social'. Recuperado a partir de [http://ciriec.es/wp-content/uploads/2022/06/Informe\\_CIRIEC-Formacion\\_Univ\\_EconomiaSocial.pdf](http://ciriec.es/wp-content/uploads/2022/06/Informe_CIRIEC-Formacion_Univ_EconomiaSocial.pdf)
- Domínguez, M. D. P., y Galván, I. (2019). La innovación docente desde la educación en los valores de la Economía Social. *Docencia y Derecho* 14, 1-23. <http://hdl.handle.net/10396/19981>
- Fabregat, A. y Gallardo, I. M. (2017). *Diseño y Desarrollo de un Proyecto Emprendedor de Economía Social en Formación Profesional* (Capítulo IV. Pág. 339-345). En Actas XVIII Congresso Internacional de Formação para o trabalho norte de Portugal-Galiza: Ser jovem, ser trabalhador: incertezas, desafios, respostas. Instituto do Emprego e Formação Profissional. Delegação Regional do Norte de Portugal. <http://hdl.handle.net/10550/63504>
- Flores-Ruiz, D., Guzmán-Alfonso, C. y Barroso-González, M.d.l.O. (2016). La formación en Economía Social. Análisis de la oferta universitaria de pos-grado en España. *REVESCO, Revista de Estudios Cooperativos*, 121, 89-113. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_REVE.2016.v121.49703](http://dx.doi.org/10.5209/rev_REVE.2016.v121.49703)
- Hernández-Arteaga, I., Pérez-Muñoz, C. y Rúa-Castañeda, S. (2018). University students' educational interests and perspectives on Social and Solidarity Economy. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 94, 91-121. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.94.12782>
- Inglada, E., Sastre, J. M., y Villarroya, B. (2015). El cooperativismo en la educación. *REVESCO, Revista de Estudios Cooperativos*, 118, 122-147. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_REVE.2015.n118.49059](http://dx.doi.org/10.5209/rev_REVE.2015.n118.49059)
- Juliá, J.F., Meliá, E. y Miranda, E. (2020). Rol de la Economía Social y la universidad en orden a un emprendimiento basado en el conocimiento tecnológico y los valores. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 98, 31-57. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.98.15905>
- Juliá, J.F., Meliá, E., y Lajara, N. (2015). Tribuna de opinión universidad, ciencia y Economía Social. *REVESCO, Revista de Estudios Cooperativos*, 119, 7-25. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_REVE.2015.v119.50007](http://dx.doi.org/10.5209/rev_REVE.2015.v119.50007)
- Juliá, J.F., y Díaz-Foncela, M. (2021). *Universidad y Economía Social: un binomio necesario para una economía con valores*. En *La Economía Social y el Cooperativismo en las modernas economías de mercado: en homenaje al profesor José Luis Monzón Campos* (pp. 77-90). Tirant lo Blanch.
- López, J., Moreno, A. J., y Pozo, S. (2018). Influencia del género y la edad en la formación continua multidisciplinar de los docentes de cooperativas de enseñanza. *INNOVA Research Journal*, 3(8.1), 42-59. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n8.1.2018.756>
- Marcuello Servós, C. (2014). La investigación y la docencia de la Economía Social en España. En: 15º Congreso de Investigadores en Economía Social. CIRIEC. Santander. Recuperado a partir de <http://ciriec.es/wp-content/uploads/2014/12/ponencia-Carmen-Marcuello-mesa-redonda-ok.pdf>
- Marini, M., y Thiry, B. (2018). An enduring platform for public and co-operative economics research: A centennial perspective. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 89(1), 5-10. <https://doi.org/10.1111/apce.12203>
- Martínez Charterina, A. (2015). Las cooperativas y su acción sobre la sociedad. *REVESCO, Revista de Estudios Cooperativos*, 117, 34-50. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_REVE.2015.v117.48144](http://dx.doi.org/10.5209/rev_REVE.2015.v117.48144)
- Meira, D., Bandeira, A. M., y Ávida, P. (2018). Literacy in the co-operative sector evaluated through the reserve for cooperative education and training. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 94, 61-89. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.94.12733>
- Melián, A., Campos, V. y Sanchis, J.R. (2017). La educación de postgrado en Economía Social en la universidad española ¿una asignatura pendiente?. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 89, 33-55. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.89.9673>
- Oliveri, I. (2012). Mondragón Unibertsitatea: un modelo propio. *Revista de Contabilidad y Dirección*, 14, 259-268. Recuperado a partir de [https://accid.org/wp-content/uploads/2018/10/Mondragon\\_Unibertsteata\\_Un\\_modelo\\_propio.pdf](https://accid.org/wp-content/uploads/2018/10/Mondragon_Unibertsteata_Un_modelo_propio.pdf)
- Pastore, R. (2015). Las universidades públicas argentinas y la Economía Social y Solidaria. Hacia una educación democrática y emancipadora. *Revista+E Versión Digital*, 5, 20-31. <http://dx.doi.org/10.14409/extension.v5i5.5139>
- Pastore, R., y Altschuler, B. (2015). Diálogo de saberes y formación universitaria integral para el desarrollo de la Economía Social y Solidaria (ESS): reflexiones desde una experiencia universitaria. *AUTOGESTÃO: Economia dos Trabalhadores & Educação Popular (ET & EP)*, 1(1), 1-27.
- Pérez, C., Edilma, M., Hernández, I., y García, S. (2019). Educación Superior y economía solidaria hacia un enfoque territorial. *Sophia*, 15(1), 16-30. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.15v.1i.902>

- Ramírez Casillas, M. (2021). Economía Social y Solidaria y estrategia pedagógica del CIIESS. *Sobre México Temas de Economía*, 76-103. Recuperado a partir de [https://sobremexico-revista.iberomexico.mx/index.php/Revista\\_Sobre\\_Mexico/article/view/54](https://sobremexico-revista.iberomexico.mx/index.php/Revista_Sobre_Mexico/article/view/54)
- Sánchez, J., Martín, S., Bel, P., y Lejarriaga, G. (2018). Educación y formación en emprendimiento social: características y creación de valor social sostenible en proyectos de emprendimiento social. *REVESCO, Revista de Estudios Cooperativos*, 129, 16-38. <https://doi.org/10.5209/REVE.62492>
- Sánchez-Torné, I. y Pérez-Suárez, M. (2020). *La valoración formativa en Economía Social del alumnado universitario*. En Bases para la Docencia Actualizada, Coord. Durán, J.F., Puche, J. y López, E. Ed. Tirant Humanidades, (pp. 327-339).
- Schlemer, L. C., Cioce, C. A., y Uriarte, L. (2018). Experiencia Cooperativa de Mondragón: la educación cooperativa como un proceso de transformación Social. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 93, 181-209. DOI: <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.93.9217>